

CIMELIA

Qu

4965

Śmiglecki

DISPUTACYA  
WILENSKA

Kraków 1599

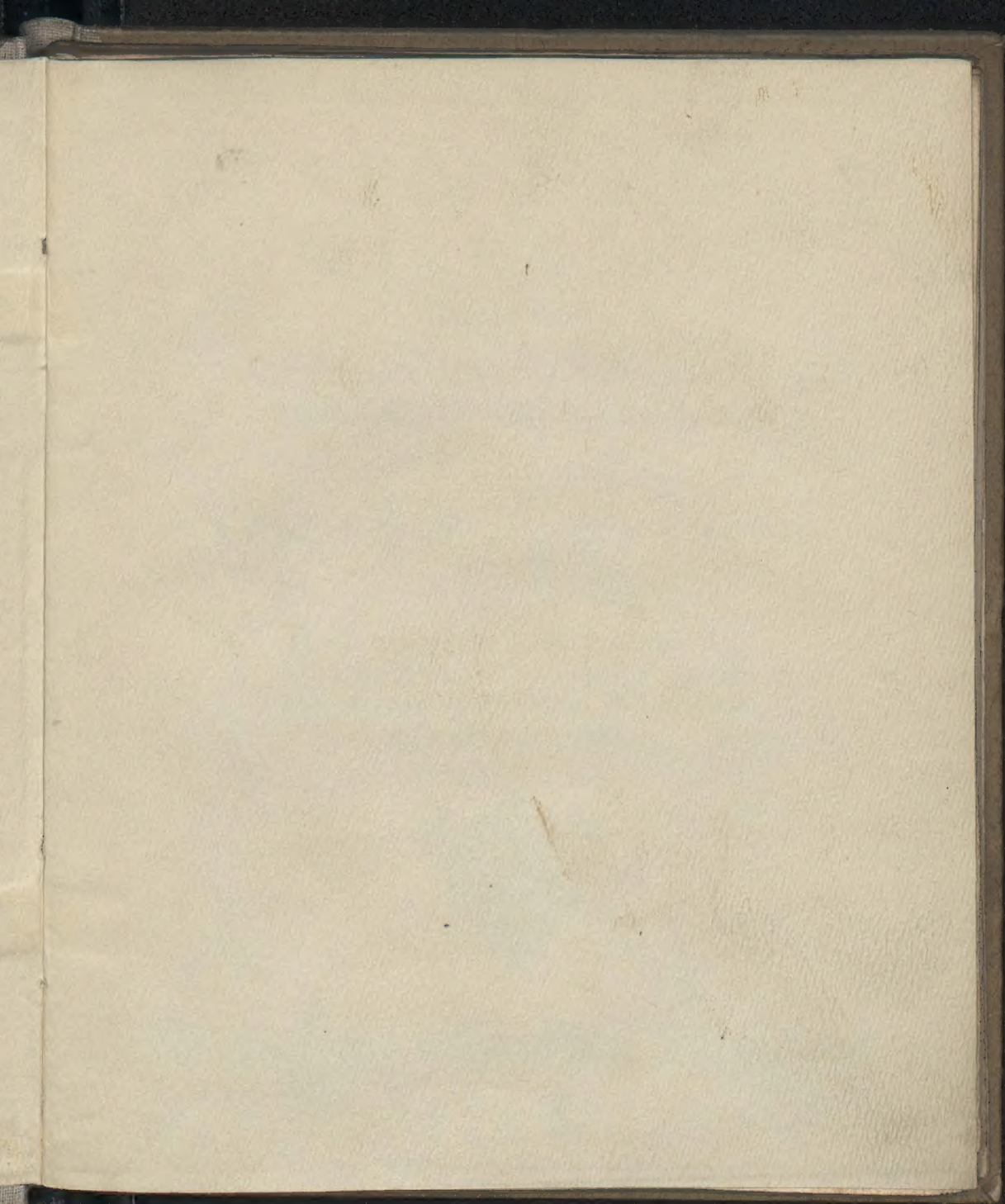


4965

CIMELIA

S. W. 210





Cim. Gu. 4965



# DISPUTACYA WILENSKA

Która miał

X. MARCIN ŚMIGLECKI SOCIETATIS IESV,  
z ministrami Ewangelickimi 2. Iunij,  
w Roku 1599.

O iednéy Widoméy Głowie  
Kościoła Bożego.

*Wydana przég Ie° M. Pána Páwła Wołowiczá,  
ná ten czas Deputatá Tribunálskiego, y znówu  
przedrukowána, z Responsem ná Protestácia  
przeciwko niej wydána.*



W Králowie w Drukárni Łázárgowej  
1599.



IASNIE OSWIECONEMU KSIĄŻECIWPANU  
P. MIKOŁAJOWI KRZYSZTOFOWI  
RADZIWIŁOWI KSIĄŻECIWPANU OLICE  
y Nieszwicu &c. &c. Woiwodzie Trockiému,  
Pánu memu Miłosciwému.

Jásnie Oświecone Młosciwé Książę.

*Br*tem nie dawno przy disputáciiy, która sie tu w Wilnie miedzy Mi-  
nistrami naboženstwa Ewanielickiego, a Xieąża Societatis Iesu,  
w niemáłym kole zacnych ludzi y uczonych, toczyła. O tęg iż różnie di-  
scurruią, y rozmaicie ieden drugiemu do wiadomości podáie: ja też á-  
bych vmiat co pewnego nápiść W. X. M. memu M. P. ile mi zbywáć  
mogło od sądów nászych Trybunálskich wolnego ciału, zebratem pilno  
rozgłomwe, y w druk podawşy (bo swoiey do piśania reki wypráwniey  
nie mam) przynosze ia W. X. M. Mniemam iż przy tym do godzgi wsşy-  
tkim, którzy często sie o tym pytáią, y rádzi sadzą. Bo tak drukiem, y ná  
wiele exemplarzów winidzie, y włásnie idko było. Proşte tedy ábys W.  
X. M. móy M. Pan, riąwşy z obroku wielkich zabaw swych godzinie  
iedne, raczył ia przegczytaniu tych kilku kart, miłosciwie vdzielić. Do  
którego láski vniżne stuzby swé pilnie zátecam. w Wilnie 25. Iunii,  
Anno 9 9.

W. X. M. mego Młosciwé° Páná,



naniżşy slugá,

Páwel Wollowicz.



## Do Czytelniká.

**S** Zinna rzecz łaskawy Czytelniku, iż do tego czasu, niewiem z których przyczyn nie mogło Iezuitóm Wileńskim z Ministrámi Ewánelickimi przyść do disputacii, á tym sie bárziéy każdy dwo-  
wać może, że tego y Kátholicy y Ewánelicy pilnie szuká-  
li. Teraz tá oczáya, iż sie było wiele ziecháło Polskich  
Ministrów do Wilná, snad ná tráctaty iákiés, lecz iáko  
powiádáią dáremnè y bez skutku, zá stárániem niektó-  
rych miłością Chrześciánską pobudzonych ludzi, tandem  
po długim y chętnym oczekiwaniu, do rozmowy przyšlo.  
Acz znáć to było, iż Ministrowie szukáli modos omnes,  
áby iá rozernąć. Bo kto sie wydkierał z wstnéy rozmowy,  
wiedzą wšyscy. Pisániem chcieli dysputácyá odpráwo-  
wać, co nie do rzeczy bywa inter præsentes: y condiciami  
recz zátрудniáli, á zvlásczá z strony mieyscá y czasu.  
zwyczajnè mieysce y wprzywileiowánè, nie iest inšé ie-  
dno Académia, gðie tákie spráwy pošpolicie odpráwowá-  
nè bywáią, á czas zákładáli który bez rozernwania w lu-  
dziách nabożeństvá, nie mógl być przyéty, to iest Po-  
niedziálek y Wtorek Świąteczny, y to przede Mszą. W-  
szakże nášy áby sie dysputácyá nie rozernwála, ná mieysce  
pozwolili, chociaś cum aliquo suo præiudicio, y czas  
Środę y Czwartek po Święćích náznáczyli. Chcieli być  
Ministrowie Actores, áby zádawáli: y z tego sie nie  
zbie-



zadziérali nášy: á sá tym podali im czétery ártykuły, o któ-  
rych dysputowác mieli. Acz oni podiawszy sie niechcieli im  
potym dosyć czynić, ledwie iednego tknawszy. Gdy przy-  
szło do dysputacyi, Ich Mość Pánowie Moderatorowie z  
obu stron zásziedli, z strony Kátholickiéy, Jáśnie Wiel-  
możny Ie<sup>o</sup> Mość Pan Sápiehá Káncleřz W. X. L. Iego  
Mość Pan Cívon Wileński. Z strony Ewánielikón Iego  
Mość Pan Máršalek W. X. L. Iego X. Mość Pan Ierzy  
Rádkinil. Czytano též sposób y porządek mówienia.

1. Aby dwá disputatorowie sámi mówili, á nikt sie inšy  
nie wtrącał bez pozwolenia Ich Mości Pánów Modera-  
torów.

2. Aby sámi Pánowie Ministrowie árgumentowáli, á  
inšego ná swé miejsce nie kładli wedle pácła y zezwole-  
nia sámych Pánów Ministrów.

3. Niech będą odcięte práfacye, Acclámácye, kazánia,  
y wšelákie dlugie mony: ále ráczéy krótkim árgumen-  
tem rzecz zániażác, co służy y do poięcia y do zbudo-  
wania.

4. Dowody máią być z písmá ś. A ieśli Pánowie Mini-  
strowie chcą ex Patribus, to im wolno, ále máią též ich  
testimonia przecínko sobie przysimowác.

5. Máią Pánowie Ministrowie directè przecínko podá-  
nym ártykulóm mówić, á nie inšą rzecz wtrącąc, áž to co  
podano piérwéy odpráwiwszy.

Tym tedy porządkiem toczyła sie disputacya przez 6.  
godzin



godzin, takim pokoiem y skromnością że ani słów obraźli-  
wych niebyło, ani naśmiewisków, ani okrzyków. Wyimawszy  
ten sam ieden śmiech, gdy pan Minister dowodził, że  
Petrus y Petra znaczą różne rzeczy, bo Petrus est Mascu-  
linum, Petra Foemininum: iakoby Synonima nie mogły  
być diuersi generis, to y w Donacie umieją. Wszakże za  
rozkazaniem Ich Mości Pánów Moderatorów zaraz ten  
śmiech wzięli. Dowody które Ministrowie przynodzili y  
odpowiedzi na nie X. Smigleckiego masztu Czytelniku,  
z kilku dostatecznych Autentików na ten czas pisanych,  
pilnie zebrane, y do czytania wsytkim wobec podane, a-  
byś obaczył, iako żadne dowody przeciw prawdzie Kátho-  
lickiej nie służą, y służyć nie mogą, która już to półtora  
tysiąc lat mocno trwa y trwać będzie do końca świata.  
Bo się iść musi co Pan obiecał. Bramy piekielne nie  
przemogą iey. Math: 16. y Ja z wami iestem przez wsytkie  
dni aż do skończenia świata. Matt: 28. Co przeciwko nię  
byli y bili, ci wsyscy wstali. Perijt memoria eorum cum  
sonitu, quia Deus spreuit eos. Lecz przeciwna strona iá-  
ko to każdy widział, czego wygnąć mocą nie mogła, wie-  
ścią chciała nadsztawić, przydawşy siła ornatus gratia.  
Ale iako z dawná Athanásyusowie y Augustynowie, ná  
swé adwersarze zawnždy sie skárżyli, że będąc przekonani  
wykrzykali: y zwyciężeni zwycięstwo przywłaszcza-  
li sobie: tak sie y nam przydzie słusnie ná Ministry wtysko-  
wać. Przyczyna tedy była z niemáley części wydania téy



nie borgując płaci. Ale już wolę Czytelniku, że sam z  
czytania wygrana vznaś, byś iedno odłożynsy na stro-  
nę affekt y preiudicam opinionem, czytał. Iacomo tu  
przytoczył, ząbiegając nązbyt bezpiecym roz[ad-  
komy calumniom, przytoczyć musiał.  
mięć się dobrze.



DISPV-



# DISPUTACYA WILENSKA O widoméy Głowie Kościoła Bożégo.

## X. Smiglecki disputacyą tąż zaczął.

**M** Ościwoy Pánowie / iż wśelátié przedmowy sz odciéte : iá téż nimi sie nie bawiac / záraz do rzeczy przystepuie. A iżem ná žádání Pánów Ministrów podał Artykuły ná dysputacyą : prosze Pánów Ministrów aby przecie wko nim z Písmá s. mówili.

**M I N:** Przeczytawşy Artykuł piérwşy / rzékl. Niż do rzeczy przystapie: piérwşy impedimenta vprzatne y pokaże że X. Smi: źle w tym Artykule pismo przywodzi, to iest nie tak iáko w Gréckim stoi. Bo w Gréckim stoi: Tyś iest Piotr, á ná téy opoce zbuduie Kościół mój. A X. Smi: przykładá, Ty iestś opoká. Pan Christus Piotrá żowie Petrum nie Petram, y czyni distinctiá Petri á Petra.

**X. S M I:** Pan Christus nie po Grécku z Piotrem mówił ále po Syryiácku / zowiac go nie Piotrem (co iest słowo Gréckie) ále Cephas po Syryiácku / to iest opoká / iáko o tym świadczy Jan S. c 1. v 42. Ty bedzieś zwány Cephas Gal: 2. uer. 9. y 14. 1 Cor: 1. uer: 12. ná których innych mieyscách Piotr iest zwány Cephas, to iest opoká. W Gréckim zaś są dwie słowie / iedno znaczące Petros y Petra, przez to iáko Petra ták y Petros Opoká ma bydz wytożono po Polsku. O czym macie świadectwo (że inszych nie wspomnie) wászego Bęzy / który Matt: 16. uer: 18. ták pişe. Dominus Syriace loquens nulla usus est agnominacione: sed utrobique dixit Cepha. In Græco quoque sermone πέτρος & πέτρα non re sed terminatione tantum differunt. to iest: Pan po Syryiácku mówiac nie wżyl żadnéj różności: ále ná obudwu mieyscách rzékl Cepha, w Gréckiey téż mówic πέτρος y πέτρα nie rzeczą ále tylko terminá-



czy / to iest ostatnia litera sa różne. Poty Bezá. Mamy tedy że Pan Christus tego nazwiska/ Piotr/ nie dał Piotrowi. y choćby tak było/ przedsieby Piotra nie oddzielił od opoki/ ponieważ / co Piotr po Grécku/ to opoka po Polsku. Przeto y z Syryjickiego y z Gréckiego dobrze przelożono iest/ Ty iestes opoka.

**MIN:** Nie trzeba sie nam pytać iakim ięzykiem Pan mówił do Piotra: ale iakim nam ięzykiem to podał w piśmie s. v Mattheusa 16. v. 18. **Av Mattheusa** po Grécku napisał: Ty iestes Piotr, y ná tے opoce etc.

**X. S M I:** Dowoſem mamy ſie pytać iako Pan Christus mówił: bo z iego słow wyſzła tá trudność wroſła. Jż tedy Jan s. świadczy że go Pan po Syryjicku nazwał Cephás/ nie po Grécku Piotrem/ á Cephás znaczy opoka: przeto dobrze wykładamy ſłowá pana Christuſowé: Ty iestes opoka. A co przydać/ żeby nam Pan przez Mattheusa miał po Grécku podać w piśmie s. Ty iestes Piotr/ nie opoka: ná tym ſie bázno myli. Bo Mattheus s. iako wyſzła ſtarożytność świadczy/ nie po Grécku piſał Ewángeliá / ale po Żydowſku w Żydowſkim tákże iest ſłowo które opoka znaczy. Nie duch tedy S. ale ten który z Żydowſkiego ná Grécki ięzyk przelożył Ewángeliá Mattheusa S. uczynił w ſłowiach rozroznienia niciákie / Petri & Petra: wſátkże to rozroznienie iest nie w rzeczy ale w terminácii/ bo Petrus tóž znaczy co y Petra, chocia nie iednáko ſie obie té ſłowá kończą.

**MIN:** Przynamniey Jan s. napisał Ewángeliá ſwóie Gréckim ięzykiem, y wykláda nam to ſłowo Cephás, Petrum non Petram. Ty bedzieſz zwány Cephás, co ſie wykláda Piotr, Ioan. 1. ver. 42. Pokaź mi X. sm: gdzie w piśmie S. nazwany iest Piotr Petra, to iest opoka.

**X. S M I:** Pozwalam że Jan S. to ſłowo Syryjickie Cephás przelożył po Grécku / Petros / ale dla tego ták przelożył / że iako Cephás znaczy opoka / ták y to ſłowo Petrus znaczy opoka. A myli ſie bázno Pan Miniſter / ieſli mniéma żeby w Gréckim ięzyku Petrus y Petra równo opoki nie znaczyło/ co każdy w Gréckim ięzyku choć troche ćwiczony wié. Tłech ſie tedy Pan Miniſter wiele nie pyta gdzie piſmo S. zowie Piotra S. opoka: bo krótko mówiąc / gdziekolwiek zowie Cephás álbo Piotrem/ táń go zowie opoka: Ponieważ Cephás y Petros opoka znaczy.

**MIN:**



**MIN:** Tróidko dowodze że Petrus y Petra są różne rzeczy. 1. Bo w Syriackim jest przydany artykuł, z którego pokazuje sie distinctia inter Petrū & Petrā. 2. W Gréckim Petrū pismo oddzielaá Petra. Tu es Petrus, & super hāc Petrā &c. 3. Wássa Wulgata táktęż rozdzielnie czyta piérwéy, Petram potym Petrum, Petrus iest Masculinum, Petra Fœmininum.

**X. S M I:** Jużem ná to odpowiedział że ani w Syriackim ani w Gréckim ani w Láciińskim żadna różność nie iest między Petrum & Petram, w Syriackim iest iedno słowo Cephaz ná obu miyścach / y w Gréckim Petros y Petra choć są różné terminacytę / wśakże nie są różného znaczenia. Ták Petrus iáko y Petra opoże znaczą. W wulgacie táktęż iest słowo Petrus, co po Polsku nie może bydź wyłożono inaczéy iedno opoká. Co bowiem mówimy Piotr / iest słowo Gréckie / po Polsku opoká.

**MIN:** Czemuż y w Gréckim y w Wulgacie nie położono iednego słowa, iedno dla teo że ma bydź distinctia albo różność inter Petrū & Petram?

**X. S M I:** Słowo Cephaz może bydź przelożono y Petrus y Petra. Mógł tedy tłumaczyć ták Grécki / iák Láciiński / ná obudwu miyescu przelożyć ad libitum albo Petrus albo Petra, ponieważ obie té słowa iedno znaczą: to iest opoże. A że piérwéy wżył tego słowa Petrus potym Petra, nie dla tego to uczynił aby dwie różne rzeczy znać / ale dla tego żeby Piotrá odłączył od opoki (boby to przeciw własnemu znaczeniu tych słów było) ale mógł mieć inśa takiego przelożenia przyczynę. Podobno Masculina terminacia wiecéy przystatá Personie Piotrowéy / przeto naprzód go nazywał Piotrem względem własnęy osoby / á potym względem Kościola który ná nim miał bydź zbudowany. Przeto y my pospolicie Piotrá s. zowiemy Petrum; bo Masculina terminatio iest przystoynieysza osobie Piotrowéy: ácz iáko Christus nazwany iest Petra, ták y Piotr może bydź nazwany in Fœminino Petra. Skąd Patres indifferenter go zowią Petrum y Petram.

**MIN:** Iescze dowodze że to są różne rzeczy Petrus y Petra. Bo Petrus znaczy osobe, Petra nie osobe. Ná to Augustin ták rezy tractatu vlti-



tu vltimo in Ioan: że Petrus dicitur à Petra, non Petra à Petro, si-  
cut non Christus a Christiano, sed Christianus a Christo voca-  
tur: to iest że Piotr rzeczony od opoki, to iest od Chrystusa, nie opoka  
od Piotra: iako nie Chrystus od Chrześcianiina, ale Chrześcianiin od  
Chrystusa iest zwany. tóż powtarza Augustyn serm. 13. de verbis Do-  
mini. y 1. Retract. c. 21. gdzie rewokuie co przedtym inaczej o tym wcył.

X. S M I: Na obiedwie rzeczy odpowiedam. Na piérwszą. Ták  
Petrus iako Petra własnje znaczy opokę: á iż Piotr od Paná nazwa-  
ny iest opoką: przet o ták Petrus iako y Petra osobe Piotrową znaczyć  
moga: y owšem ná tym mieyscu obie te słowa o osobie Piotrá  
rzeczone są. Tu es Petrus & super hanc Petram, áni pozwalam aby Petrus  
do osoby Piotrá / á Petra do czego inšego ściągac sie miało. Bo  
dla tego Piotr iest nazwany Piotrem / to iest opoką / aby ná nim  
iako ná opoce zbudowany był Kościół. Na Augustina odpowie-  
dam. Naprzód że Augustyn s. kiedy Piotrá składa z Chrystusem /  
Chrystusa czyni opoką Piotrową. á Piotrá ná téy opoce zbud-  
owanego: ale kiedy Piotrá składa z Kościołem / tedy Piotrá wy-  
znawa byđz opoką fundámentem Kościoła. Ale żeby sie dostate-  
czna sprawa o Augustynie dáta / mówie: że co do rzeczy samey nale-  
ży / nigdy Augustyn nie wátpił że Piotr iest głową y fundámen-  
tem y opoką Kościoła Bożego. Głowa go zowie Tomo 4. quest. ex  
novo Testamen: q. 76. 75. Zbawiciel / gdy zá sie y zá Piotrá záplácić  
kazal / iakoby zá wszytkich záplácił: Bo iako w zbawicielu bylo z  
kázdey miary stárseństwo: ták y po zbawicielu w Pietrze wszyscy  
sie zamykali: Onego bowiem postanowił głową ich (to iest Apo-  
stolów) aby był Pasterzem trzody Pánskiej. Fundámentem go  
zowie. de sanctis sermone 15. Piotrá fundámentem Kościoła Pan ná-  
zwał / dla tego godnie fundáment ten / Kościół czci / ná którym  
Kościelného budowania wysokość poroścaie. Opoką serm. 16. de  
sanctis, slyšeliscie czesto że Piotr od Paná opoką nazwany: gdy  
mówi. Tys iest Piotr / y ná téy opoce zbuduie Kościół mój: Prze-  
to Piotr opoką iest ná którym zbudowany Kościół. A nie tylko to  
o Pietrze trzymał Augustyn s. ale téż nápiśal że między inšemi rze-  
czami to mie powieda trzyma w Kościele Kátolickim / ab ipsa sede  
Petri Apostoli, cui pascendus oves suas post resurrectionem Dominus commendavit



*usq[ue] ad presentem Episcopatum successio Sacerdotum: to jest trzymać mie[js]c[ia] wsta-  
 wiczna successia Biskupów od Piotra s. któremu Pan po zmar-  
 w[ym] chrośtaniu owce swe polecił. In Epist: Fundamenti C. 4. y tomo 7. in  
 Psalmo contra partem Donati. tak piše. Pójdźcie Bracia jeśli chcecie bydź  
 w szepionemi w macice: Żal mi gdy was widzę odcietych / leżą-  
 cych. Policzcie Kaptany aż od stolice Piotrowey y w liczbie onych  
 Oyców obaczcie który po którym nastąpił. Ona (to jest stolica  
 Piotrowa) jest opoka której nie zwycięża hárde bramy piekielne.  
 Tóž piše Epist: 165. Jeśli tedy Augustyn s. y sam sie w Katolickiey  
 wierze trzymał / y drugim do znania prawdziwey wiary ten srzo-  
 dek podawał / trzymać sie stolice Piotra s. Tóć tedy niemógl  
 wątpić że Piotr był opoka y fundamentem Kościoła Bożego.  
 Wszakże przytym pozwoić musie iż w wykładaniu onych słow  
 Pánstich: Tys jest Piotr / á ná téy opoce zbudnie Kościół mój /  
 miał nieiaka wątpliwosc Augustyn s. z ięzyka Gréckiego po-  
 chodząca, iakoby Piotr w ięzyku Gréckim był nazwany od opoki /  
 tanquam derivativum a primitivo, w czym że sie nie mógl resolwować / nie-  
 chciał tego koniecznie twierdzić / iako czyni Pan Minister: ále  
 spuścił sie ná Czytelniká biegleyšiego w ięzykach / o czym 1. Retrac.  
 11. tak piše. Z tych dwu wykładów niech sobie obiera Czytelnik /  
 co mu sie zda podobneyšiego w prawdzie. Lecz teraz tá wątpli-  
 wosc Augustyná mieysca nie ma. bo kto w Syriackim y w Gré-  
 ckim ięzyku biegły jest / nie otý nie wątpi / że Petrus tóž znaczyco y Petra,  
 bo y sam Pan Minister tuše że mi tego nie pozwoli / áby Petrus de-  
 rivetur a Petra. boby sie bárzo nieczemnym Grékem pokazał. Pro-  
 zno tedy ná to Augustyná przywodzi przeciwko mnie / w czym sie  
 sam Augustynowi sprzeciwia.*

MIN: Jużem dowiódł że Petrus y Petra są różn[e] rzeczy, naprzyód  
 ex terminatione, że sie nie iednako kończą te słowa, k temu z pisma.  
 Bo nigdyiey Piotr nie jest nazwany Petrá albo opoka.

X. S M I: Jesze ni razu nie pokazał Pan Minister / áby Duch  
 S. iakie rozroznienie wczynił w tych słowach. A co przywodzi z  
 tłumacza Gréckiego / iuz sie dawno ná to odpowiedziało / poká-  
 zując że Petrus y Petra iedno znacza. A iž przeciwnéy rzeczy Pan Mi-  
 nister dowiezdź nie moze: y B[og]e swego odizuca mówiąc / co



mnie do Bezy / iakoby co Beza mówi / tóż y inшы wшыscy w iezyku  
Grécim wczem / nie mówili / przeto proše aby do drugiego argu-  
mentu postąpił / á iedney rzeczy często nie powtarzał. O co też Jch  
Mśc Pánowie Moderatorowie prosili / ponieważ sie y z Bezy / y  
z tertu Syryackiego / y z własności iezyka Gréckiego pokázato / że  
Petrus, y Petra zá równo opoce znáczą. A iż Pan Minister nie nie mógł  
przynieść nowego przeciwko temu / ále tylko iedne rzecz powta-  
rzał / ná która sie inż było ształo dosyć / kazáli mu Jch M. o inšey  
rzeczy mówić. A tu piérwszy raz w dowodzie swoim Minister  
wstał.

## Drugi Argument.

M I N: Już ad rem ide, á żeby sie porządnie mówiło, taki argument  
kłada. O artykułach wiary świadectwa máia bydy przywiedzione z iásne-  
go á nie figurowanego pisma, To pismo y Mattheusa c. 16. Ty iesteś o-  
poką, y ná téy opoce zbuduie kościół, nie iest własně ále figuromowně,  
przeto z niego nie może bydy dowód żadnego artykułu.

X. S M I: Kiedy figurá iest bárzo iásna y iácna / może z figuro-  
mownego pisma dowodzić artykułu wiary / nie mniéy iako z wła-  
snego y bez figuromownego. Takie iest to pismo przywiedzione /  
któ bowiém podobieństwa budowanego / kościoła ná opoce nie  
zrozumieć? A temu tak sie mamy wczyc z pismá artykułów wiary /  
iako nam ie pismo podać. Przeto iż nam ten artykuł o opoce ko-  
ścielney / pismo s. figuromownie podać / mamy go z tąż figurą  
przyiąć.

M I N: To co sie figuromownie mówi, ma bydy aby grąz ná inšym  
miejscu własnemi słowy powiedziano.

X. S M I: Nie trzeba tego kiedy mówá figurálna iest tak iá-  
sna y iácna / iako mówá własná y bez figurálna. Taká tá iest / bo y  
naiprostšy czlowiek poiąć może podobieństwo budowania y fun-  
damentu / á z tego podobieństwa rozumieć że kościół polega ná  
Pietrze iako ná swym fundamencie. A temu pismo S. nigdy  
nam kościoła Chrystusowego nie opisuje / iedno pod podobien-  
stwem y figurą albo owczárni y pasterzá Ioan: 21. albo żony y meżá

Eph:

Eph: 5. álbo ciátá y głowy 1. Cor: 12. Ephes: 5. álbo domu y fundámen-  
tu Mat: 15. Ale iż te figury y podobieństwa są iásné y zwyczajné /  
przeto nie potrzebuia inšégo iásniejšégo wyłożenia.

**MIN:** Ták wielki Artykuł o naywysšym pászterzu ná którym záwi-  
sto zbáwienie nášé, trzebá aby słowy iásnémi pokazány był, zwłaszcza że  
piśmo s. nam pokázuié sámégo Chrystusa byđj głowá kościoła Coll: 1.  
Eph: 5. y fundámentem prócz którego nie może byđj inšy położony.  
1. Cor: 3. y naywysšym pászterzem ἀρχιποίμενα 1. Petri 5.

**X. S M I:** Tóž piśmo które Chrystusá zowie náiwysšá głowá /  
fundámentem / pászterzem kościoła / pokázuié nam inšá po Chri-  
stusie od sámé Chrystusá postánowioná głowá / fundáment / pász-  
tę kościoła Chrystusowégo. V Mátt: 16. czytamy o fundámentcie  
y opoce. Ioan 21. o Pászterzu / á zátym y o głowie. Bo iż z głowy rząd  
wszytek w ciecie / á Piotrowi iáko pászterzowi rząd wszytek kościoła  
zlecony iest / tedy iest postánowiony głowá kościoła. Ani to iest  
absurdum że są dwie głowy w kościele Bożym / bo Pan Chrystus  
iest głowá ná niebie nam niewidziálná / Piotr S. postánowiony  
był po Chrystusie głowá ná ziemi widziálná / iáko gdy Król Gu-  
bernatorá ná swym mieyscu zostáwi. Przeto Páwel s. 1. Cor: 12.  
uer: 21. wspomina głowé w kościele która nie może rzec inšym  
członkóm / nie iestescie mi potrzebni. pewná że tá głowá nie iest  
Chrystus: bo nam Chrystus rzec może / nie iestescie mi potrzebni.  
Tákże 1. Cor: 12. uer: 3. piše iż głowá żony iest mąż / y głowá mežá  
iest Chrystus / głowá Chrystusowá iest Bóg. Nie iest tedy to ab-  
surdum przypuszczać wiele głów / kiedy iedná drugiéy porządnie pod-  
léga. Bo iż głowá rząd znaczy / ile rządów sobie podległych / tyle  
głów. Bóg rządzi wszytkim / przeto Bóg iest nawysšá głowá. Po  
Bogu Chrystus ile członkiem / przeto też po Bogu Chrystus głos-  
wa iest. Mąż też rządzi żoná / przeto iest głowá żony. Tymże spo-  
sobem iż Piotrá s. uczynił Pan Chrystus po sobie rządcą ko-  
ścioła swégo: słusnie iest y ma byđj názwany głowá kościoła  
po Chrystusie.

**MIN:** Zle dowodzi X. Smi: swéy rzeczy z trzech mieśc o których  
nam spóridzié. Mat: 16. Ioan: 21. Páwel też s. 1. Cor. 12. nie mówi o  
głowie



głowie Kościoła, ale o zgodzie między członkami: Także I. Cor: II. nie pokazuje głowy w Kościele, ale rząd meża nad żoną.

X. SMI: Nie słuszny sie rzeczy domaga Pan Minister. Bo ia podarwszy mu micyśca z pisma s. z których sie dowodzi nawrasy pasterz y głowa Kościoła. iako Mat: 16. Ioan: 21. przy nich stoie y onych bronie: a on coby miał przeciwko nim mówic / to sie inszych domaga tych nie obaliwszy: iakoby nie równo y inszym micyścom także naganic mógł / że nam o nie spór idzie. Tłech tedy pierwszy te obali / tóż do drugich przystąpi. Com z I. Cor: 12. przywiódł o głowie członków potrzebujących / to y teraz mówię / że ta głowa nie iest Christus. A I. Cor: 11. o wielu głowach nie dla tego wspomnial / żebym ztąd dowiódł iedney wiadomey głowy w Kościele: ale żebym pokazał / iż głowa w piśmie s. znaczy rząd: a iże nie iest absurdum, aby ten był głowa Kościoła / któremu rząd Kościelny zlecony iest / ponieważ pismo tego głowa zowie który rządzi drugimi.

MIN: Znowu sie wrócił do Argumentu swego. Tego chce (powieda) żeby mi ta mowa figurálna gdzie indziej bez figur pokazywana była.

X. SMI: Tę to rzekł iż w tej figurze żadney trudności niemam / bo to podobieństwo budowania na opoce / y dziecię zrozumieć może. Cóż po inszej deklaracyi? Ktemu Duch s. w piśmie s. nigdy o Kościele nie mówi / iedno pod figurą domu / oweżarnię oblubienicy. Czemuż sie nad wola Ducha s. inszej deklaracyi domaga / niż zostawił Duch s. nam w piśmie s. Tę ostatę iestli sie Panu Ministrowi zda trudna Metaphora o opoce: ma insze pisma Mat: 16. Tobie dam Klucze do Królestwa niebieskiego. Luc: 22. Modliłem sie za cie Pietrze / aby wiara twoia nie wstała / a ty nawrócony potwierdzay bracia twoie. Ioan: 20. Pás owce moje. Mat: 10. Piotr nazwany iest pierwszym między Apostołami. A inszych pism podobnych wiele iest. Widząc Minister że mu naprzeciwko tej odpowiedzi nie starwalo mówic / pomknął sie do trzeciego Argumentu.

TRZECI

## Trzeci Argument.

**MIN:** Ná kim kościół bywa budowany, w tym iest też wsczepiony przez wiare wen 1. Petri 2. v. 6. Ale w samym Chrystusie kościół iest wsczepiony przez wiare: Tedy y ná samym Chrystusie iest budowany.

**X. S M I:** Fundament kościoła iest dwoiaki. Jeden przedniejszy ná którym polegamy wiara wen/ iáko mamy 1. Petri 2. v 6. Oto klade w Syonie kamień najciebšy węgelny wybrány/ drogi: y kto weń wwierzy/ nie będzie zawstydzony. Drugi fundament iest nie przedni/ ále ná przednim fundamentie założony/ á w ten fundament nie trzeba wierzyć/ ále go słuchać. Takim fundamentem iest Piotr/ któremu rzeczoneo: Tys iest opoka/ á ná téy opoce zbuduje kościół mój.

**MIN:** Ná samym Chrystusie buduiem sie wiara.

**X. S M I:** Wierząc w Chrystusa buduiem sie ná Chrystusie: wcząc sie wiary od Piotra buduiem sie ná Pietrze: bo go dla tego Pan mocną opoką z strony wiary postanowił/ ábyśmy sie wiary od niego wcząc/ ná nim sie budowáli/ náše wiare wiara jego stwierdzaąc.

**MIN:** Kto wczy wiary drugich, ten iest głowa kościoła. Ale X. Smiglecki wiary drugich wczy, Toć X. Smiglecki iest głowa kościoła.

**X. S M I:** Kto z postanowienia Chrystusowego iest ná to wyśádzony/ áby wszytkiego kościoła wiary wczył/ ten iest głowa wszytkiego kościoła. Taki nie iest X. Smiglecki/ który niektórych tylko w kościele wczy/ y to nie z wázedu/ ále Piotr y Biskupowie Rzymscy namiestnicy iego. Inſza mówić de Ecclesia uniuersali, o kościele powszechnym/ inſza o kościele osobnym ále partykularnym. Aczby mi to Pan Bóg dał/ ábym prowincją iáką do wiary Chryſcijańskiéy náwrócił/ mogłbym być rzeczony głową y fundamentem onégo kościoła osobnego. Jáko y Apostołowie z téy wiary są nazwáni 12. fundamentá/ że ná dwánáście części swiáta sie rozdzieliłšy/ ten jedne/ drugi druga prowincyą do wiary Chryſcijańskiéy náwrócił/ y iáko dwánáście kościołóm partykularnych po swiecie záłożył.

C

**MIN:**



**MIN:** Powtarzając prozno już odprawione argumenta/ przydał.  
Co komu iest spólno ze wszystkimi, ten ich nie może bydź fundamentem.  
Piotrowi rząd nauczania był spólny z innymi Apostołami: Ergo nie  
był Piotr fundamentem innych Apostołów, ale zarówno z nimi.

**X. S M I:** Jesli iest z każdej miary spólno/pozwalam. Ale rzad  
nauczania nie był z każdej miary spólny Piotrowi z drugimi Apo-  
stołami. Bo acz wszyscy byli spólnie posłani na przepowiadanie  
wiary: y mogli wsedzie wiare przepowiedać / wszakże ieden mie-  
dzy nimi głowa y pasterzem uczyniony. Wszystkim złcono / ale  
iednemu Piotrowi rzad dany / tak że na nim wiecznemi czasy  
miał polegac Kościół / y od niego sie wiary uczyc. Bo iemu same-  
mu rzeczone: Ty iestes opoka / a na tej opoce zbuduje Kościół  
mój / y brany piekielnie nie przemoga przeciwko niemu. Wy-  
łozę: co chce rzec / tym przykładem. Kiedyby Biskup Rzymiski al-  
bo Wileński posłał dwunastcie meżow nawracac Tatars / y dał  
wszystkim iedne moc na przepowiadanie wiary / na śafowanie Sa-  
kramentów / y sprawowanie innych obzędów Kościoła Kato-  
lickiego: wszakże iednego miedzy nimi naznaczył Biskupem / y wła-  
snym pasterzem oney prowincye: Pewna żeby wszyscy iedne moc  
mieli / a przedsie ieden a nie wszyscy byliby pasterzem własnym y  
Biskupem onego mieysca. Tak uczynił Pan Christus: posłał  
dwunastcie Apostołow z równą mocą / na przepowiadanie Ewan-  
gelii y po wszystkich świecie: tak że co ieden mógł czynić / to y wszy-  
scy: wszakże iednego Piotra uczynił fundamentem Kościoła swo-  
go / y własnym pasterzem wszystkich owiec swoich. Ponieważ ie-  
mu samemu rzekł: Tyś opoka / a na tej opoce zbuduje Kościół  
mój. W Janá 21. samemu Piotrowi rzekł: Pás owce moje. W  
Luc: 22. za samego Piotra sie modlił P. Christus aby wiara iego  
nie wstała / tym względem / aby on nawrócony potwierdzał bra-  
cia swoje. Mówie tedy iż Piotr s. ma nád drugie Apostoly / Ze o-  
nemu samemu dana iest władza nád Kościołem osobliwym oby-  
czajem / iako własnemu Pasterzowi: drugim iest dana też wła-  
dza / ale iako posłańcom tylko y Kommissarzom Chrystusowym.  
Piotr s. miał bydź wiecznemi czasy fundamentem y rzadzcą Ko-  
ścioła / bo Kościół na nim zbudowany / nigdy nie miał bydź zruy-  
niony

10  
ciążony od Bram piekielnych: czego inſy Apoſtołowie nie mieli/  
ponieważ Kościoły od nich założone wpadły / y ſucceſſa / y regi-  
ment ich wſtał. A regiment Piotra ſ. w Kościele Bożym nigdy  
nie wſtał / ani wſtanie.

**MIN:** Równy wſzyſcy Apoſtołowie byli fundamentem Kościoła  
Bożego. Ponieważ ſa nazywani dwanaście fundamenta. Apoc: 21. Tnie  
czytamy iedno o dwoiakim fundamencie, ieden fundament ieſt na któ-  
rym wiara, zbawienie etc. o którym 1. Cor: 3. Fundamentu inſzego żaden  
nie może położyć, krom tego który położony ieſt, który ieſt Chriſtus Ie-  
ſus. y Eph: 2. v. 20. Zbudowani na fundamencie Apoſtółów y Proro-  
ków, na onym nayeblebſzym wegelnym kámienu, Ieſusie Chriſtusie.  
Drugi fundament ſa dwanaście Apoſtółów, ale wſzyſcy równo Apoc: 21.

**X. S M I:** X owſem o troiákim fundamencie Kościoła Bożego  
czytamy. Fundament przednieyſzy Kościoła wſzytkiego ieſt ſam  
Pan Chriſtus. 1. Cor. 3. Eph: 2. Apoſtołowie ſa dwanaście funda-  
menta particularia tych Kościołów oſobnych / które oni nauką y pra-  
cą ſwoją fundowali: ten w téy prowincyi / orw w owej. Trzeci funda-  
ment wſzytkiego Kościoła po Chriſtusie / ieſt Piotr ſ. o którym  
Mat: 16. Tyſ ieſt opoka / y na téy opoce zbuduje Kościół mój. Na  
którym fundamencie miał zawżdy Kościół polegać / bo tak obie-  
cał Pan Chriſtus / iż bramy piekielne nigdy nie miały przemoć  
przeciw niemu.

**MIN:** Nie wywiodło mi ſie żeby był trzeci fundament.

**X. S M I:** Pokazałem iaſnie piſmo Mat: 16. przeciwko któremu  
Minifter gdy nie przynosił, ale tylko powtarzał ſłowy / że mu  
ſie nie ſtáło doſyć / proſił X. Smig: aby Pan Miniſter dálej po-  
ſtąpił / ponieważ mu rzeczy inż nie ſtawáto.

## Czwarty Argument.

**MIN:** Ktokolwiek poddany ieſt wſpádkóm y grzechóm, nie może  
być fundamentem Kościoła, Piotr ſ. był poddany wſpádkóm y grze-  
chóm.



chóm, nie mógł tedy być fundamentem kościoła.

X. S M I: Kto jest poddany wypadkom / nie może być / ile sam z siebie fundamentem kościoła. Lecz ile jest wysładzony na to od Boga y umocniony Duchem S. może być nie z siebie ale z Boga fundamentem kościoła. Takim fundamentem jest Piotr S. z postanowienia Pana Chrystusowego / gdy mówił. Mat: 16. Tyś jest opoka / a na tej opoce zbuduję kościół mój / a bramy piekielne nie przemogą przeciwko niemu / y Luc: 22. Modliłem się za cie / aby wiara twoja nie wstała. Paweł s. był przed nawróceniem podległy wypadkom : a przedśię / gdy był powołany od Pana z nieba / rzekł o nim Pan: Naczynię wybranę jest mi ten c. także y inſy Apostołowie z Duchá S. utwierdzenie brali. A jeśli ieden król hispański / rozumem swym / może rządzić tak wielę królestwo / czemu Piotr s. mocą Bożą nie może rządzić kościoła wszytkiego?

M I N: Kreścić się począł, y mówić że to różne rzeczy. Ale X. Smiglecki nacięrał nań potężnie, aby odpowiedział, jeśli to absurdum, aby Piotr S. za utwierdzeniem Duchá S. y za postanowieniem Chrystusowym, niemógł być fundamentem kościoła: iżż Pan Bóg wszechmocnością swoją, nie może przeźiednego człowieka rządzić światem?

Na to directe niemógł nic mówić Minister, ale od argumentu odſłapiwszy, rzekł: Nie pokazałeś mi X. Smiglecki aby Piotr S. miał co nad inſe Apostoły.

X S M I: Dosyćiem już pokazał / bo onému samému rzekł: Tyś jest opoka / a na tej opoce zbuduję kościół. A nad to samému Piotrowi wprosił wiare nieustawiając / tym względem / aby on nawrócony potwierdzał bracia swoje. Czym tak mówi Pan Luc: 22. uerz 31. Symonie / oto Szatan pożydał / aby was przesiał iako pszenicę. A ja modliłem się za cie / aby wiara twoja nie wstała / y ty potym nawrócony / potwierdzaś bracia swoje. Szatan wszytkich pożydał. A pan Chrystus za samęgo Piotra się modlił / a Piotrowi zlecił potwierdzać drugich.

M I N: Zły to argument. Zákim się Chrystus modlił, ten jest fundamentem kościoła.

X. S M I:

X. S M I: To ży argument / ale mój dobry / który tak formuje.  
Żakim sie Christus modli/aby wiara jego nie wstała/ a to tym wzgle-  
dem/ aby miał ten urząd potwierdzać bracia swoje w wierze / ten  
jest fundamentem Kościoła: Tak sie za Piotra modlił: Ożó Piotr  
jest fundamentem.

M I N: Modlił sie Christus nietylko za Piotra, ale y za wszystkie  
wierné, któmu nie dla tego sie modlił za Piotra, aby potwierdzał drugich  
w wierze, ale żeby przykładem był drugim ku powstaniu, bo miał nad in-  
sę bążyć wpaść.

X. S M I: Inaczey sie modlił za Piotra / inaczey za nas : za  
Piotra sie modlił/ aby wiara jego nie wstała / za nas nie modlił sie  
tym wzglestem/ bobyśmy błędzić w wierze nie mogli. A co do dru-  
giey rzeczy należy/ pokazuie / że dla tego wprosił Piotrowi wiare  
nieomylną/ aby mocą téy wiary / drugich potwierdzał w wierze :  
bo zátożył w przód : że śatan wszystkich pożadał kusić : ale Pan  
Christus samemu Piotrowi wiare nieustawiającą wprosił/ y iemu  
złcił/ aby on wiara swoją drugich wiare potwierdzał. Jako zgo-  
dnie wszyscy Doktorowie S. wykládają.

M I N: Modlił sie Pan Christus y za wiare naszą, bo co innego jest:  
Poświęć ich Oycze, aby byli iedno, Ioan: 17. czyż nie przez wiare bywa-  
my poświęceni y zjednoczeni z Bogiem? Ktemu, słowo ono conuersus,  
nawrócony, daie znać że sie modlił za Piotra, aby sie nawrócił,

X. S M I: Wiara jest dwoiaka/ iedną która ma wstać / druga  
która nie ma wstać. Piotrowi Pan Christus wprosił wiare nie w-  
stawiającą/ nam nie wprosił wiary nie ustawiającę : ale tylko aby  
nas Bóg poświęcił y zjednoczył z sobą / kiedykolwiek sie do niego  
w tym wciśać będziemy. Lecz iako nasze poświęcenie wstać może/  
tak y wiara. Druga/ prosił za Piotra Pan/ nietylko dla tego/ aby  
sie nawrócił po wypadku swoim : ale aby nawrócony potwierdzał  
bracia swoje. Bo te nie ustawiającą wiare dla potwierdżania dru-  
gich/ których też śatan pożadał/ wprosił. Jakoby rzekł Pan. Do  
tego mci wprosił wiare nie ustawiającą/ abys tą wiara potwier-  
dzał potym bracia swoje/ acz pierwey wypadnieś gdy sie mnie za-



przyjść / wśatżę gdy sie do mnie nawróciś / będzieś potym tak mo-  
cnym w wyznaniu moim / że y drugich potwierdzać w wierze be-  
dziesz nauką twoją.

MIN: Z potwierdżania braciey nie idzie przgodkowanie, Prima-  
tus. Bo y Paweł Piotra potwierdzał.

X. S M I: Tłigdy Paweł Piotra nie potwierdzał / ile zstrony  
wiary / bo w czym nąganiał Piotrowi / był to error facti, non fidei, nie  
niedowiarstwo / ale zgośnienie. A pierwsie z tych słów tak dowo-  
dże. Kto iest od Boga ná to wysádzony / aby wtwierdzał drugich  
w wierze / iest nád nimi przelożony: Piotr S. ná to od Boga iest  
wysádzony za prosbą Chrystusową: Jest tedy Piotr S. nád wszy-  
tką bracią swoią przelożony. powszechnie mówiac / kto iest ná to  
wysádzony / aby drugich uczył / iest nád nimi starszym / w tym co v-  
czy. Jáko náprzykład choc będzie młodzieniec Książecęgo rodu /  
Mistrz podłego: przedsie Mistrz w naukach iest nád nim stars-  
zym y przelożonym.

MIN: Byliby to notá drugim Apostołóm, bo oni nie od cłowie-  
ka ale z niebá Ewánelią swą mieli: przeto nie potrzebowali, aby ich  
Piotr potwierdzał w wierze. Ktemu, niemaś tego w piśmie, aby Piotr  
w rzędu miał potwierdzać bracią. A zátym nie idzie ztad żeby był nád ni-  
mi starszy.

X. S M I: Jesli Pan Chrystus wysádził Piotra ná to / aby w-  
szystkie bracią swoje / a zátym y Apostoły potwierdzał w wierze / te-  
dy Apostoli / choc z niebá od Chrystusa naukę wzięli / muszą podlé-  
gac Piotrowi S. bo tak chciał y postanowił Pan Chrystus. A to  
sie z tego miejsca pokázuie. Bo iz był rzekł do Apostołów: Szatan  
pożądał was przesiąć jáko pszenice: przydał: Modlitem sie za cie  
Pietrze / aby wiara twoia nie wstála. A za drugie Apostoły co: A  
ty (powiáda) potwierdżay bracią twoie. Którą bracią: One któ-  
rą pożądał przesiąć szatan / to iest / Apostoły przedmiejszym obyczá-  
iem a potym wszystkie wierné. Dał tedy Pan Chrystus Piotrowi  
S. moc y urząd potwierdzać Apostoły y inśa bracią swoje. A co  
mówi pan Minister / że Apostołowie nie potrzebowali tego po-  
twierdzenia w wierze. Odpowiedam / że to per accidens. Urząd bo-  
wiem

wiem każdy bywa stanowiony dla wszystkich: choć sie trąfia/ że nie  
wszystcy/ ani zawsze/ w rzędu onęgo potrzebnia. Sedzięgo urząd  
jest względem wszystkich/ a przed sie wiele ich jest którzy sądu nie  
potrzebnia/ ani przed sądem nie stawiają. A nie dla tego Sedzię  
mu urząd bywa dany/ aby zawsze y każdego sędził/ ale aby sędził  
kiedy tego potrzebą/ y aby mógł wszystkich sędzić/ nad którymi prze-  
łożony jest. Także Piotrowi s. dał Pan Christus urząd potwier-  
dzać w wierze wszystkie bracia swoje: to jest/ aby miał moc potwier-  
dzać kiedy tego potrzebą/ y kiedy bracia chwiać sie w wierze będą.  
Przeto y Apostoli/ gdyby sie byli zachwiali w wierze/ miałby był z  
urzędu swego potwierdzać ich Piotr S. także gdyby wprostliwosc  
iaka między Apostołami wrosła o rzeczach do Ewangelii należę-  
cych/ iako Act: 15. o zachowaniu zakonu Moyszefowey gdzie Piotr  
S. iako głowa/ pierwszy pokazał/ co miało bydź zachowano/ a Ja-  
kob s. z drugimi sli za zdaniem Piotra s. Co dobrze ieden z nich M.  
Pánów Moderatorów nátręcił. Przeto y Hieronym s. in epist: 89.  
ad August: tak piše: Tante Petrus autoritatis fuit, ut Paulus in Epist: sua scripserit:  
Deinde post annos tres ueni Hierosolimam uidere Petrum. To jest/ Takię po-  
ważności był Piotr/ że Páwel w liście swym nápiśał do Galatów:  
że po trzech leciach/ przyszedłem do Jeruzalem widzieć Piotra.  
Náostatęk co mówi pan Minister/ że to nie z urzędu iakiego miał  
Piotr s. potwierdzać bracia/ bo par parem, równy równęgo potwier-  
dzać może. Ja odpowiedam: Kiedy kto sam z siebie nie z zlecenia  
od starszego potwierdza bracia/ ten nie z urzędu ale z miłości po-  
twierdza: ale kto jest ná to od Pána wysádzony/ aby potwierdzał  
bracia swoje: ten już z urzędu sobie zleconęgo potwierdza. Tak  
był Piotr/ bo mu dla tego Pan Christus dał ten przywilej/ aby  
wiara tego nie wstała: aby zátym potwierdzał bracia/ y iako kiedy  
Pan słudze także sędzić: tym samym daie mu urząd sedzięgo: tak  
tę Pan Christus/ kiedy także Piotrowi aby z postanowienia Chri-  
stusowęgo potwierdzał bracia. A żeby mógł ten urząd lepiej od-  
prawować/ mówi: Modliłem sie za cie aby wiara twoia nie wstała.

**MIN.** Równy równęgo potwierdzać może. Przeto z potwierdza-  
nia Piotrowęgo, nie idzie przelożenstwo.

**X. SMI.** Jużem ná to dosyć odpowiedział/ ábo tedy zbij mo-  
ie od.



te odpowiedź / albo daley postepuy / nie powtarzając tāt często te  
dniey rzeczy.

M I N: Páwel potwierdzał Piotra, gdy sie mu sprzeciwil y strofo-  
wał go. Galat: 2.

X. S M I: Non fuit error fidei, sed facti. Nie byl to bład zstrony wiá-  
ry / ale postpektu zwierzchnego / którym sie obrazáli Poganie: In-  
fa boriem wiára / infty wezynek: moze kto w sprawach pobladzić /  
a w wierze nie. Pilianicá wierzy / że sie trzeba nie vpiiać / a przed sie  
sie vpiia: dobrze wierzy / ale źle czyni. Piotr S. w wierze niemógł  
zbladzić / bo wiára iego nie miała wstać. Ale w postepkach / y w  
sprawach zwierzchnych mógł zbladzić. A o to go strofuie Páwel  
S. Tāt sie tedy rzecz ma. Piotr S. będąc w Antiochii / z Poga-  
ny potarmów ich pożywał: gdy zaś przyiácháli do niego żydowie /  
aby żydów nieobrazil / chronil sie pogańskich potraw / a żydow-  
skich pożywał żydom dogadzając / pogány obrazal: bo z tātiego  
postpektu Piotra S. rozumieli żeby zakon żydowski miał byđz po-  
trzebny do zbawienia. A wziął sie za to Páwel s. y strofował Pio-  
trá. Który to postpek Piotra s. gdy wważaia Doktorowie swie-  
ci / iedni rozumieia że byl bez wśelakięgo grzechu / iako rozumie  
Hieronym S. Epist: 89. ad August: c. 12. ad Gal: Bo y dobrym vmy-  
slem to czynil Piotr S. aby żydom których byl osobliwym Apo-  
stolem / zgorśzenia nie dal: y używanię obrzędów żydowskich / było  
na ten czas pozwolone w kościele Bozym / nie dla tego żeby zacho-  
wanię zakonu żydowskiego bylo potrzebne do zbawienia / ale fol-  
guiać żydom / aby tym chetniejszy byli do nawrócenia / widzac  
zakon swóy od Boga dany / byđz w powazeniu od Chrześcian.  
Przeto y sam Páwel S. to czynil co w Pietrze ganił. Bo Aktor: 16.  
uer: 3. Thymotheusá dla żydów obrzezał. Akt: 18. uer: 18. ogolil glo-  
we w Cenchrách / bo miał ślub. Akt: 21. uer: 26. za rada Jakobowa /  
tātze dla żydów oczyszciony wśedł do kościoła oznajmując wy-  
pełnienie dniów oczyszczenia / aż za każdego z nich byla wezynona  
ofiara. Skąd Hieronym s. piše / że Páwel s. co sam z drugimi A-  
postolmi czynil / tego niemógł serio poprawdzieć w Pietrze strofo-  
wać: ale tylko na pozór / pokazuiac to po sobie / dla tego aby pogá-  
nom którzy sie gorzyli / dosyć sie estalo. Wśakże lepię infty Dokto-  
rowie

torwie / iako Augustyn S. vyznawáia w tym postępku Piótrá S. rzecz godná strofowánia. Bo ácz sie godziło ceremonii żydowskiých y zákonu żydowskiego ná ten czas vzywác dla żydów / vsák že ostrožnie to miało sie dziać / żeby sie z drugiey strony poganie nie goršyli / y zákonu żydowskiego do zbáwienia sobie potrzebného byđz nie rozumieli. Jż tedy Páwel s. ostrožnie to czynił bez zgoršenia pogan: nie był godnym nágánienia. Ale Piótr S. iż to vczynił nieostrožnie / bo sie poganie goršyli: tedy był godny nágánienia. y przeto go Páwel s. strofował. Vsák že ten występek nie tykał sie wiáry / ale był tylko nicostrožnym / y obrażájącym drugih vczynkiem.

**MIN:** Był to błąd w wierze. Bo non secundum veritatem Evangelii: nie wedle prawdy Ewáneliiey, Piótr S. to czynił: Gal: 2. v. 14.

**X. SMI:** Prawdą Ewáneliiey może byđz y w wierze / y w vczynkach. Może kto zaś chowác prawdę Ewáneliiey w wierze / á w vczynku nic. Káždy wierny gdy grzěsy / vczynkiem nie chodźi wedle prawdy Ewáneliiey / chocia y wierzy vsytko to co Ewánelia vczy. Piótr tedy nie chodźił wedle prawdy Ewáneliiey / bo w postępku swoim zgoršenie poganóm dawał. Wiára zaś miał nie nárušona / bo wiára iego nie miała vstać. Luk: 22. Przeto y Páwel s. nie piše o Pietrze że nie wedle prawdy Ewáneliiey wierzył / ale tylko že nie chodźił. Inša wierzyć / inša chodźić.

**MIN:** Vczynek ten należał do wiáry, bo brákuiąc pokármu, przywođził do obrażenia pogány, że rozumieli, że nas Christus nie vczynił wolnemi od spraw zákonnych.

**X. SMI:** Wiára vczy jeśmy wolni od spraw zákonnych / y bez nich możemy byđz zbáwieni. Ktoby tedy tym vmysłem vzywał zákonnych ceremonii / rozumiejąc aby były do zbáwienia potrzebne: tenby błądził w wierze / bo by źle wierzył / o wolności któś nas Pan Christus wyzwolił od spraw zákonnych. Piótr s. nie tym sposobem zákonnych ceremonii vzywał / bo nie rozumiał żeby były do zbáwienia potrzebne / ale przeto żeby żydy pozyskał / iako y duddy Apostołowie czynili / á miánowicie Páwel y Jákob. Mogły tedy te dwie rzeczy z sobą stać / wierzyć z iedney stro-



ny / że sprawy zakonne nie są potrzebne do zbawienia. A z drugiej strony / używać spraw zakonnych / na pozyskanie Żydów. A tak czynili Apostołowie / aby po lekku / nie żrą ich oduczali Zakonu.

Ministrą pytał Jeden z Pánów Moderatorów. Do którego Artykulu ten błąd Piotra s. należy / y powiedział / że do Artykulu o wolności, y o rzsprawiedliwieniu.

X. S M I: Jużem na to powiedział że insha przeciwko któremu artykułowi wiary / wierzyć / insha czynić. Kto przeciwko wierze trzyma / niewierny jest. Kto zaś przeciwko temu co wierzy czyni / nie jest niewierny / choć nie dobrze czyni Piotr. s. Kiedyby wierzył / albo uczył / Zakonne sprawy bydy potrzebne do zbawienia / byłby niewiernym: ale że tego nie uczył / ieno postępkiem swoim gorz był Pogańy / tedy nie w wierze pobłądził / ale tylko w uczynku zwiarsznym.

Minister nie mogąc dowieść / że Piotr s. pobłądził w wierze / powtórzywszy y policzywszy Argumenta swoje / na które się inż by to odpowiedziało: nowy Argument zaczął.

## Piąty Argument.

M I N: Ide do drugiego miejsca w Artykule naznaczonego Ioan: 21. Pás owce moje. Komu rzeczono: Pás owce moje, ten jest głowa kościół. Piotrowi rzeczono: Pás owce moje, otóż Piotr jest głowa kościół. Na ten argument odpowiadam, że jest w nim fallacia causæ, vt non causæ. Bo nie dla tego Piotrowi rzeczono: Pás owce moje, aby był głowa: ale że był wpadł, przywrocił go Pan temi słowy, do pierwszego rzędu.

X. S M I: Kto jest uczyniony Pasterzem / jest uczyniony głową owiec / y przelożony nad owcami. Piotra Pan uczynił Pasterzem / mówiąc mu: Pás owce moje. Piotr tedy jest głową / y przelożonym nad owcami Pánstwiemi.

M I N: Nie pozwalam, aby ten kogo Pan Pasterzem uczynił, był głową.

X. S M I:

**X. S M I:** Każdy Pasterz jest głową owiec / które mu są polecone / przeto kto jest pasterzem wszystkich / jest głową wszystkich. Pytam tedy Pana Ministra / iesli mi pozwala / że Pasterz jest głową. Ale gdy pozwolić niechciał / dowiódł mu **X. Smiglecki.** Bydź głową / jest bydź rządzących: bo iż z głowy rząd wszystkich pochodzi / przeto ten jest rzeczony głową / który drugiemu rządzi **1. Cor: 11. uer: 3.** Mąż jest głową żony / Christus głową kościoła / Bóg głową Chrystusa. Jż tedy każdy pasterz jest rządzący owiec swoich: przeto też jest głową owiec swoich.

**M I N:** Acz wprzód pozwolić niechciał: wszakże wspomniony będąc od Pana Moderatora z ichże strony: pozwolić wstydem musiał, że Pasterz jest rządzący, a zatem y głową owiec swoich.

**X. S M I:** Ponieważś musiał pozwolić Maiorem: musisz pozwolić y Minorem. Przeto pytam iesli pozwalasz / że Pan Piotrś. uczynił Pasterzem wszystkich owiec swoich / albo nie: Bo iesli go uczynił Pasterzem / tedy y głową.

**M I N:** Pozwalam że równo z innymi uczynił Piotra Pasterzem.

**X. S M I:** Rowsem nad inśe uczynił samego Piotra Pasterzem / bo dawszy wszystkim moc równą, aby uczyli Ewangeliię po wszystkim świecie / y odpuszczali grzechy. **Ioan: 20. uer: 21.** potym samemu Piotrowi osobno rzekł. **Ioan: 21. uer: 15.** Piotrze miłuięś mię wiecéy niż ci: Pás owce moie. Miał tedy Piotr co dudy mieć: a nad to miał nad inśe / temu samemu nad inśe osobliwym obyczajem zlecił Pan pásć owce swoje. Dwoiako tedy z tych słów dowodzje Pasterstwa Piotraś. nad inśe Apostoły. 1. Bo dla teę Pan wszystkim równo dawszy moc do przepowiedania / osobno pyta Piotra / iesli go miłuię nad inśe Apostoły / że mu chciał dać nad inśe y rząd pasterński w kościele swoim: bo iż mu miał zlecić starb wielki / miłę owieczki swoje: przeto pyta go o miłosci. a nie raz ale trzy kroć / bo pasterstwo potrzebuie miłosci. 2. Ze mu zlecił wszystkie owce swoje. Bo mówiąc: Pás owce moie / żadney nie wyjął / ale które ież dno moie są / tec zlecam / abys ie pásł. A iż owce Chrystusowe był y nie tylko inśy wierni / ale y Apostołowie: tedy y wszystkie wierni / y Apostoły / temi słowy pod rząd y staranie Piotrowe poddał.



**MIN:** Nie dla tego pyta o miłości / że mu wietśa rzecę zlecił : ale że  
był wiecę wpadł, przeto miał wiecę miłować. Bo komu wiecę odpu-  
szono bywa, wiecę miłuje. Luc: 7.

**X. SMI:** Pokaż z pismá / że go dla wypadku pyta Pan o mi-  
łości / ponieważ tu nie wypadku Piotrowego Pan nie wspomina.  
A ia tobie pokazuje z pismá / że dla pasterśkiego wzedu pyta o mi-  
łości. Bo spytawszy go o miłości / zaraz inferuie : Pás owce moje.  
Toc dla tego pytał o miłości / żeby mu dał pás owce swoje.  
Bo y miłość wiele należy do pasterśkiego wzedu / y Pan o mi-  
łości Piotrowey z wst iego samego wysłysawszy / nie innego nie  
rzekł / iedno : Pás owce moje. Względem tedy wzedu pasterśkie-  
go / nie względem wypadku iego / pytał o miłości. A gdy długo  
Ministrá X. Smiglecki przypierał / aby mu z pismá pokazał / że w-  
padek Piotrow był przyczyną tego pytania : Rzekł tandem Minister.  
Wszak napisano / że Piotr trzy razy wpadł / napisano też / że komu  
wiecę odpuszczają / ten wiecę miłuje / otóż dla tego Pan pyta  
Piotra o wiecę miłości.

Alle X. Smiglecki pokazał / że tego z pismá nie dowodzi. Bo  
acz w pismie iest / że sie Piotr trzy kroc Paná zaprzat / wszakże nie  
máš tego w pismie aby dla tego zaprzenia / pytał Pan Piotra o  
miłości Ioan: 21. A toby miał Pan Minister pokazać z pismá / iá-  
ko ia z strony swęj pokazuje / że wząd pasterśki był przyczyną py-  
tania o miłości. Bo po pytaniu o miłości : zaraz mu Pan wząd  
pasterśki zleca. Toc tedy do tego sie ściągalo pytanie o miłości :  
iákoby rzekł Pan. Jesli mnie miłujesz / pás owce moje / iáko Augu-  
styn ná to miexscepise.

**MIN** Dowodze to<sup>o</sup> z Augu: y z Cyrilla: Redditur negationi trina  
trina cōfessio, to iest iá troiakie zaprzenie, oddaie sie troiakie wyznanie.

**X. SMI:** Pokaż mi z pismá / że zaprzenie iest przyczyną pyta-  
nia o miłości. A iż tego pokazać nie możesz / ani ná moy z pismá  
dowód odpowiadasz / wiec káś sie do Patres. Ia tobie ná to odpo-  
wiedám. Iż inśa iest pismo / inśa mniemanie náśe. Augustyn y  
Cyrillus w słowách przeczeczonych / nie pismo / ale tylko mniemanie /  
ábo opinie swoje przykładają. A congruentiam, to iest przystóynosc  
iákas

iaćs w tym wpátruia / że iáko sie trzy rázy záprztał Piotr Pána /  
táć trzy rázy miał znorw wyznáć Pána. Lecz tákowé ráczyie z  
mnémánia nášégo rózié / nie sá potézne dowody. Ktemu Au-  
gustyn s. nie kładzie záprzenia zá przednieyszą przyczynę tego py-  
tánia : bo inšá przednieyszą z písniá pokázuie / to iest / iż go dla te-  
go trzy kroc pyta o miłosci / że od niego wielkiey miłosci potrze-  
bowal / względem tego co mu miał zlécié / to iest z strony owiec.

MIN: Długo tu w pór trzymal, że dla záprzenia nie dla pásterstwa  
pytal Pan Piotrá o miłosc, choć tego nie mógl z písniá dowiejdź. Przy-  
dały to że mu Pan przywrócił wrząd, który był przez grzech wtrácił.

X. S M I: Tłie miał Piotr ięscze wrzedu pásterstkiego / przeto  
niemiał co trácić / á zátym Pan nie przywraca mu co wtrácił / ále  
dáć czego przedtym nie miał. Tłádro choćby miał przedtym wrząd  
pásterstki / przedsięby go przez grzech nie wtrácił. Bo zwiérzchno-  
ści niht nie tráci / chociaż w grzech wpada. Može przelożony zlé-  
czynić : á przedsię przelożonym iest / y którzy sá pod nim / powinni  
mu oddawáć posłuszeństwo w rzeczách do wrzedu ięg náležących.  
Przeto áni Piotr s. niemógl trácić wrzedu pásterstkiego / przeto że  
zgrzeszył.

MIN: Gdy Pan Piotrá posyłał po Zydowstwie, był Piotr Pás-  
terzem, y to pásterstwo Pan mu temi słowy przywraca.

X. S M I: Gdy Pan Apostoły posyłał po zydowstwie / nie dał  
im żadney zwiérzchności pásterstkiey / ále ich tylko posyłał iáko w-  
czynie swoje / ná obwiešezanie Zydóm Messyášá / y przywodzenie  
do wiary Chrystusowey. Tłádro / przynamnię nie był Piotr przed-  
tym Pásterzem wszytkich owiec Páństich : á tu mu Pan zléca wsy-  
tkie owce swoje : przeto rzecz noroz mu tu dáć / nie stára przywrá-  
ca. Ále co ná to mówisz Pánie Ministrze / że Pan z miłosci Pio-  
trá s. inferuie : Pás owce moje : Bo choćci to darmo pozwole /  
dato non concessio, że dla troiákiego záprzenia / trzy rázy pytal Pan Pio-  
trá / o miłosci / wsátże przytym pokázuie / że sie to wsátko tu temu  
Pósci sciągáło / áby zá roznániem miłosci polecil Pan Piotrowi  
miłé owce swoje. Jáko kiedy Pan słudze niegdy przemierzone  
mówi. A bedzieś wiernym : mięjze wrząd odennie : perona je tá-  
Dij

tię py



kie pytanie ściągga sie / y do przeszłego przeniewierzenia / y do przyszłego urzędu / który mu Pan chce dać. Tym sposobem y tu pytanie o miłości / ściąggać sie może y do zaprzenia przeszłego / y do zlecenia pasterstwa. Zaprzenie iest iako causa efficiens pytania : Pasterstwo iest causa finalis.

Minister niemógł sie więcę przeciwieć iąsności tego dowodu / y pozwolił tandem / że dla zaprzenia y dla zlecenia owiec pytał Pan Piotra o miłości / ná co y z strony tego Ich M. Pánowie Moderatorowie go nąpomináli aby pozwolił.

X. S M I: Prosił aby pánowie Pisarze wpisałi co pozwolił Minister / to iest / że dla zaprzenia pytał Pan Piotra o miłości / wsát że ku temu końcowi / aby mu zlécił owce swoje / y zátym pozczł tak przeciwko Ministrowi argumentować. Pan ku temu końcowi pyta Piotra o miłości / aby mu dał pasterstwo. Lecz pyta Piotra o miłości nád inszych / Miliuiesli mie więcę niżli ci? przeto nád insé chciał mu dać wietşy urząd. Słucháli tu pilnie wsşyscy co Minister ná to miał odpowiedzieć.

M I N: Tedy widząc że mu ciásno / cofnął sie do piérwszey odpowiedzi / y rzekł: że Piotra Pan pyta, o miłości nád insé, bo był wpadł nád insé, nie żeby mu nád insé co miał więcę dać.

X. S M I: Wsátés pozwolił pánie Ministrze / że względem quidem wpadku / ale ku temu końcowi Pan pytał o miłości / aby mu dał urząd pastercki. Al ttedy względem urzędu / pytaią o miłości albo o wierności nád insé / zwłaszczá przy drugich : perona że przeto pytaią / aby onému był dány urząd nád insé / iako sie w tym przykładzie o słudze przemiewierzonym pokazuje / bo gdy mu Pan chce zlécić urząd równo z drugiemí / nie pyta go iedno / iesli bedzieś wiernym / ale gdy go pyta iesli bedzieś wiernieyszym niż drugim? perona że mu coś więcę chce zlécić niż drugim.

Minister niemógł ná to odpowiedzieć / ale tylko wspominał zaprzenie / á nie dał sobie mówić o przetożenstwie pasterckim / choć już był mierzá pozwolit / że dla zaprzenia było pytanie / ale ku temu końcowi aby go przetożył pasterżem nád owcami swoimi.

X. S M I:

X. S M I: Nie mogąc przekonać wpon Ministra / rzekł. Da-  
dnemu Apostołowi nie zlecił Pan wszystkim owiec swoich iedno  
samemu Piotrowi / bo iemu samemu rzekł: Pás owce moje / prze-  
to Piotrowi nad inšie Apostoły dał władz pasterstwi.

M I N: Równy rząd dał Pan wszystkim Apostołom, bo wszystkim  
rzekł. Docete omnes gentes. y Aēt. 20. Duch s. was położył rządzić  
kościół Boży y I. Petri 5. Pascite gregem qui in vobis est.

X. S M I: Wiecey sie w tych słowach zamyka / Pás owce moje /  
niż w onych słowach: Nauczajcie wszystkie narody / bo do władz  
pasterstwie nie tylko nauka należy / ale władza y moc do rozstrzowa-  
nia / do stanowienia praw potrzebnych / do porządku / do karania /  
do Excommunicacytę / do rozgrzeszania y śafowania Sakra-  
mentów. Na onych miejscach. Aēt. 20. I. Petri 5. mowa jest o pász-  
terzach partykularnych / nie wszystkich trzody Bożej / ale która w  
was jest. I. Petri 5. y nad którą was przelożył Duch S. Aēt. 20. Co  
tęz ieden z Ich M. Pánów Moderatorów approbował / że wiet-  
śa rzecz bydz pasterzem niż inné wczyc. Ja powiedam moge wczyc  
drugiego co sam wniem / nie dla tego jestem pasterzem iego.

M I N: Wszystkich Apostołów Pan na to nądnął / aby wszyscy w-  
szystkiego wczyli, nic tedy Piotrowi osobnego nie dał. O czym y Hiero-  
nym świadczy. I. contra Iovinianum c. 14. Super Petrum funda-  
tur Ecclesia, licet id ipsum in alio loco, super omnes Apostolos  
fiat; & cuncti clanes regni coelorum accipiant, & ex aequo su-  
per eos Ecclesiae fortitudo solidetur.

X. S M I: W tych słowach Pan nie zlecił pasterstwa iedno  
Piotrowi. Co zlecił drugim Apostołom to y Piotr miał. a nad to  
Piotrowi samemu coś osobno zleca / a nieco inšego / iedno co Pan  
Minister zamilczal stucznie w Hieronymie. Bo tak Hieronym  
zaráz doклада. Tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constitu-  
to, schismatis tollatur occasio. Dla tego powieda między dwunastci ied-  
nen obrány jest. aby głowe postanowiony / nie było przyczyny do  
rozzerwania. Gdy Apostoły Pan posyłał na wszystkie świat / zlecił  
wszystkim wszystko mówiąc: idźcie na wszystkie świat / wczycie wszy-  
stkie



tkie narody: ale żadnemu wszytkiego nie zlecił / bo żadnemu nie rzekł. Idź po wszytkim świecie / wez wszytkie narody. A Piotrowi samemu osobno wszytkę trzode swoje zlecił / aby on sam iako wlasny pasterz miał staranie o wszytkiey trzódzie Pańskiey. A co Matius samemu obiecał na nim zbudować Kościół swój: to na tym miejscu pełni/zlecając mu wszytkę trzode swoje / iako najwyszsze mu pasterzowi. Wiecey tedy dał Piotrowi / bo żadnemu nie zlecił wszytkiego Kościoła swego / ale tylko wszytkie posłał / po wszytkim świecie / aby każdy gdzieby mógł wprowadzał wiare Chrystusową: ale Piotrowi zlecił wszytek Kościół swój / gdy go pasterzem uczynił wszytkich owiec swoich / y zbudował na nim wszytek Kościół swój.

MIN: Piotr był pierwszy ordine non potestate, iako pierwszy Senator miescem nie władza jest pierwszy. Lecz y sam Minister widział, że bydy głowa, nie jest, bydy pierwszym wedle porzadku, ale wedle władzey: przeto sam odbiegałtey distinkcyey, y przywiódł nowu Hieronyma, gdzie pisze, iż Biskupi rządy jest z zwyczajn kościelnego, nie z postanowienia Chrystusowego. Na to X. Smiglecki odpowiedział, iż rządy Biskupi jest z postanowienia Chrystusowego, iako czytamy Act. 20. o Biskupach, że was Duch S. położył rządy kościół Boży, lecz iurisdiction Biskupia, jest z zwyczajn kościelnego, to jest aby ten Biskup ta prowincja rządził ow owa. Daley iuż nie miał co mówić Minister, ale do inszego Argumentu postąpił.

## Szofty Argument.

MIN: Kto jest głowa kościoła, tego kościół bywa gwany ciałem. Ale Piotra s. kościół nie gowie sie ciałem: ergo Piotr jest głowa kościoła.

X. S M I: Kościół nie jest ciałem iedno własney swey głowy / to jest Chrystusa. A Piotr s. jest głowa nie własna / ale od własney postanowiona. Obiásnie przykładem. Postanowi Król Gubernatora na miejscu swym aby rządził królestwem iego: pewna że ono królestwo nie jest Gubernatorowé / ale króla samego / bo  
Guber

Gubernator nie od siebie rządzi ale od Króla. Także Piotr s. nie jest od siebie głową Kościoła / ale od Chrystusa / y na miejscu Chrystusowym / przeto Kościół nie jest jego ciałem / ale Chrystusowym.

MIN: Własność głowy jest dawać ciału żywot, poświęcenie, oświecenie. Tego nie czyni Piotr ale Christus, przeto nie Piotr ale Christus jest głowa.

X. S M I: Te własności należą głowie przedniejszemu Kościoła Bożego / Króla nie jest iedno Christus. Piotr s. nie ma tych własności / przeto nie jest przedniejszą głową / ale ma inśe / to jest rządzić Kościołem Bożym. Króla to własność nie tylko Chrystusowi / ale y ludziom służyć może. Ał: 10. Położył was Duch. S. rządzić Kościołem Bożym.

MIN: Co jest własno Chrystusowi, nie może być wżyczone Piotrowi. Bydź głowa jest własna rzecz Chrystusowi, przeto Piotrowi nie może być wżyczona.

X. S M I: Tym sposobem iako Chrystusowi co własnie należy / nie może służyć Piotrowi / ale inśym sposobem nie tak zacnym może należeć Piotrowi. Na przykład: Panu Chrystusowi służy bydź światłością światą / Apostołom także rzekł Pan Chrystus: Wyście światłością światą. Christus jest rządcą / Apostołom też wząd Kościoła swego zlecił.

MIN: Nie idzie to. Christus wżycza swych własności, otóż y tcy, to jest bydź głową.

X. S M I. Ani ia tak inferuie: ale tylko mówię / że to nie jest absurdum, aby to co Chrystus ma / drugim wżyczone było. Są bowiem dwoiakie własności Chrystusowe / iedne incommunicabiles, iako bydy Zbawicielem / bydź głową przedniejszą. Drugie zaś są communicabiles, które mogą bydź wżyczone ludziom / iako rządzić Kościołem Bożym / bydź głową po Chrystusie / bydź swym sposobem światłością światą.

MIN: Bydź iednemu głowa wszytkiego Kościoła jest rzecz niepodobna. Otóż nie może bydź wżyczona.



X. S M I: Jesli Pan Chrystus chciał tak mieć / to jest po-  
bna / bo na Piotrze zbudował Kościół / Piotrowi zlecił klucze do  
Królestwa niebieskiego. Matt: 16. Piotra uczynił Pasterzem wszy-  
stkich owiec swoich. Ioan: 21. ábyś pasterzem / jest byś rzadzą.  
Ktemu / jeśli człowiek rozumem swoim może tak wiele Państw  
rządzić / iako Król Hispański tak wiele odległych prowincyj rzą-  
dzić swoim sprawuje: czemu człowiek od Boga na to wystawio-  
ny nie może wszystkim Kościołem rządzić?

M I N: Dáléka to similitudo Politicæ ad Ecclesiam: y chociażby  
był ieden Król świata, przedsie nie sam, ále przez drugie by rządził.

X. S M I: Jest to argument á minori ad maius. Bo jeśli mądrość  
człowiecza sprawić to może / dáléko więcej wszechmocność Boża  
może to uczynić. Zwłaszcza że w Kościele / rząd od głowy Kościel-  
nej / przez drugie Biskupy / y urzędniki Kościelne / także sie odpra-  
wuje / iako y w Państwach świeckich.

M I N: Ab esse ad posse non valet. X. Smiglecki: Tu valet, Bo  
rzeczono: Pás owce moje. W tym punkcie rstał Argument Pána Mi-  
nistra.

## Siodmy Argument.

M I N: Czego Christus do iedności Kościoła nie rozumiał bydy po-  
trzebnó, to nie trzeba kłásć. Ale nie trzeba było Piotra głowy wi-  
doméy do iedności kościoła. przeto nie trzeba było po Chrystusie kłásć  
głowy widoméy. Minorem dowodzę Bo Apostól ad Eph: 4 wylicza  
wsytkie szrodki do iedności ciała Chrystusowego: Iedno ciáto, ieden  
duch, iako powołáni iesteście w iedney nądzieny powołania wászego,  
ieden Pan, iedná wiara, ieden Chryst, ieden Bóg y Ociec wsytkich, gdzie  
nie wilięza iedney widoméy głowy Piotra s.

X. S M I: Nie pozwalam áby tam Paweł s. wsytkie szrodki do  
iedności kościoła należące wyliczał. Bo za; nie jest ieden z prze-  
dnieyszych szrodków / do iedności y spoleczności kościoła / Sakra-  
ment ciála Pańskiego: o którym Paweł s. 1. Cor: 10. piše: Wsy-  
f

scy iedno ciało iestefiny / gdyż wſyſcy iednego chleba iestefiny wze-  
ſt nitami. Oto z tego ſamého ſrzedku iedność ciała tego wpatruie  
Páweł s. Bo iáko członki / w iednym cieie będące / iednym chle-  
bem ſie karmią : tak my w iedności Kościoła będący / do iednego  
ſtola chodźmy / y iednego ſtola niebieſkiego pożywamy: A przed  
ſie tak zacnego ſrzedku do iedności / nie wylicza tu Páweł s. O  
tóż nie dobrze Pan Miniſter mówi / áby tu Páweł s. wſytkie ſrzo-  
dki do iedności należące wyliczał.

M I N: Kładzie Páweł s. przednieyſe ſrzedki.

X. S M I: Żaź nie iest przednieyſzy ſrzedek Sákráment ciała Páń-  
ſkiego / álbo przynamnię między przednieyſzymi: Co ſie zwierch-  
nych znaków / pod któremi nam ciało y krw ſwoie zoſtawił Pan  
Chryſtus pokázuie. Abowié iáko z wielu ziarn / ieden chleb ſie oſtá-  
ie: iáko y z wielu iągód y gron / iedno wino: tak mocą tego Sákrá-  
mentu / dziwnie ále prawdziwie. wſyſcy iedno ſieſtáicemy w Pánu.

M I N: Widząc że mu to nie poſſło : oto (powieda) ten ſrzedek Sá-  
krámentu ciała Páńskiego, zámknął Páweł s. kiedy wſpominął, vnum  
corpus, iedno ciało. Bo ieſli Bellárimin in vno corpore zamyka Pa-  
pieżá: bliſſza iest, ábym zámknął ciało Páńskie.

X. S M I: A toć nie pódydźcie Pánie Miniſter. Bo Páweł s. kła-  
dzie tu pro ſubiecto, unum corpus, iedno ciało : A pokázuie ztąd tá ied-  
ność tego ciała pochodzi / wyliczáiąc rozmaite ſrzedki iedności :  
to iest iedne wiäre / ieden Chrzeſt / iednego Pána y Boga wſytk-  
kich. Gdzieby téż miał był wyliczyć y Sákráment ciała Páńskiego  
go / ieſli iego intentum było / wſytki ſrzedki wyliczać. A nie dziw że  
Bellárimin Papieżá zamyka in uno corpore / ponieważ tym ſamym / że  
iest ciało widomé / nie iest bez głowy widoméy : y głowá iest na-  
przednieyſzym członkiem ciała tego. A Sákrámentá nie ſą ani cia-  
łem ani członkiem ciała / ále ſą media extrinſeca do iedności tego ciała  
lá pomagájące: przeto nie zamykają ſie w tym nazwiſtu ciała.

M I N: Znowu ſie rycił do inſzey odpowiedzi, mówiąc: że Sákrá-  
ment ciała Páńskiego zámknął Páweł s. gdyż ekt ieden Chrzeſt. Co ſie  
tak wſytkim nie podobáło, że niektory z Auditorów dali ſie ſłyſeć:  
Teraz n. ſ Miniſter duruie.



X S M I: Spytał tylko Ministra / iżaj Chrzest y ciążo Pánstie /  
nie są różne Sakramenta? iakóż sie tedy ciąża Pánstiego Sakra-  
ment we chrzcie zamyka?

M I N: Bedac tu confusus, rzeł: Powiedzże mi X. Smiglecki,  
gdzie pismo i. do gátrzymánia iedności, zaleca nam przodkowanie Pio-  
trá i.

X. S M I: Powiem bázro rad. Gdzie Piotrowi dáie zwierzcho-  
nosć / władze / y rząd Kościółá / tám zaleca nam ten szrodek ied-  
ności. ponieważ iesli co iest poreźnego do záztrzymánia iedności /  
tedy osobliwie rząd od iednéy widoméy głowy pochodzący. Co  
kázdy bączny przyznac musi. Dla tego v Heretyków zgody w wie-  
rze niemáś / bo nie máia iednéy głowy. v Kátolików zaś po wszy-  
tkim świecie / po wszytkich czásiach iedná wiara. Bo widoméy  
głowy słucháiz.

Tu iż Auditorowie / tak lekkich argumentów słuchaniem sles-  
kniemi byli / y Minister zńacznie w dowodách wskazywał. Nápomie-  
nali Jch M. Pánowie Moderatorowie Pána Ministrá / aby iuż  
o insey máteriyey poczat mówic / dáizc te przyczyne: że iuż nie  
nowego nie przynosi / á słucháczé tychże rzeczy częstym powtarzán-  
niem / iuż sobie dobrze nádtessnili. Przydáizc y to / iesliby dálej  
mówic chcieli że ich słuchać nie bedz. Ná ten czas wystápił drugi  
Minister y chciał oráczy stroic / aby honeste zátárt niedostátki ár-  
gumentów piérwszego Ministrá. Lecz gdy sie ná rzecz zánosił  
przeciwko páktróm y kondiciám ná poczatku disputácyey czytán-  
nym / kázali mu Jch M. Pánowie Moderatorowie milczec: po-  
niemáż mówic sie w Disputácyey porzadnéy nie godzi ináczey /  
ieno dysputuiaz. Widzác tedy Minister / że mu mowé wcieto / o-  
zwał sie że chce argumentowác / y vsiedli znówu Pánowie.

## Osmy Argument.

Tak tedy nowy Minister argumentował. Iedná cnotliwa żoná,  
ma iednego tylko Meżá y oblubiencá. Lecz oblubieniec Kościółá, iest  
Pan Christus, nie Piotr. Tedyć Piotr nie iest głowá Kościółá, boby był  
drugim oblubiencem.

X. S M I:

X. S M I: Krótko odpowiedział: Kościół nie może mieć in-  
 szego oblubieńca swego krom Chrystusa / ale może mieć w nieby-  
 tności oblubieńca / stroją nad sobą / od samego oblubieńca posta-  
 nowionego. Jako gdy mąż odjeżdża daleko / zostawia cnotliwego  
 go sługę strożem y rzadzcą żony / czeladzi / y majątności swojej.  
 Tak Phutiphar zostawił Jozefą strożem żony y domu swego.  
 Gene: 39. Tak Pan Chrystus umierając / zlecił matkę Janowi.  
 Tymże sposobem uczynił Pan Chrystus z Kościołem oblubienicą  
 swoją. Odjeżdżając bowiem daleko / przez w niebowstąpienie / a  
 oblubienicę swoją na ziemi zostawiając: aby w sieroctwie nie zo-  
 stała: dał iey strożą wiernego / któryby się o nie starał / y one w ca-  
 łości wiary oblubieńcowi swemu dochował. Ozwat się tu ktoś /  
 że Piotr s. Ochmistrem. Czego acz na ten czas R. Smiglecki  
 nie słyszał / wszakże potem spytany odpowiedział / że na dworzach  
 Pańskich są Ochmistrowie / ale w Kościele Chrystusowym Och-  
 mistrów niema / ani Woiewod ani Starostów. Acz Pan Chry-  
 stus swoje wżednił nie po dworisku Ochmistrami nazywał / ale  
 Biskupami / Pasterzami / rzadzcami / strożami / y wiernymi słu-  
 gami nad czeladzią swoją postanowionymi: iako napisano. Mat.  
 24. ur: 47. Wierny sługą y mądry / którego postanowił Pan nad  
 czeladką swoją. Nie jest tedy Ochmistrem Piotr / ale najwy-  
 szym Pasterzem Kościoła Bożego.

M I N: Począł znowu powtarzać: że cnotliwa na iednym mezu prze-  
 staie, y gdy o żonach wiele gadał, poczęli się Auditorowie śmiać z o-  
 choty Ministra, a widząc że się już dosyć stało Ministrowi, ruszyli się  
 y Dysputacya się skonczyła. Zaraz naszymy Kátholicy obtoczyli Ministrów,  
 y w pomináli się dysputacyię naszą intrę, według paktá y obietnice na pi-  
 smie dane pokazywać, że iako im dnia iednego argumentować pozwo-  
 lono: tak żeby oni dnia drugiego na naszę argumentá odpowiedáli.  
 Użyli naszymy do te° kilku Ich M. Pánów Senatorów, y Pánów tak Kátholi-  
 ków, iako y Ewángelików, a mianowicie I. M. Pána Woiewody Brzeskie-  
 go Książskiego, y I. M. Pána Marszałka Wielkiego X. Lit: I. M. Pána  
 Kancelerzá Lit: y inszych Pánów: którzy bázgo požadáli co słyszeć o wto-  
 ry m artykule z strony Sakramentu Ciála Páńskiego. Lecz Pánowie Mi-



nistrowie potężnie sie wydzierali, chcąc nądziautę wyiechac, choć aż  
czwartego dnia wyiechali. Przez który czas nie zaniechali nasy w pomi-  
nać sie w nich słowa, w dom do nich posyłać. Lecz trudno ich było do ży-  
woty przypedzić. Niech baczny czytelnik mądrze wważy, z kad to ocią-  
ganie y teskność Pánóm Ministróm wrosła. Acz należli sie niektorzy  
tak nie baczni, że co sie publicè iawnie Ministrowie zdzierali z disputa-  
cyey, to Iezuitóm contra omnem veritatem przypisowali. Niech  
tym Pan Bóg, Duchá prawdy zesle, aby sie wedle Ewangelii rozmi-  
łowali, EST, EST, NON, NON.

## Zámknienie.

**A**ż iuz Czytelniku łaskawy zupełné opisanié zaczął, rączey  
niż skończony dysputacyey: iako bowiem z tym konczyć / który  
nie chce / á przywieźdź sie nieda? Jeslibys to pisanie z Autentis-  
kiem znieść chciał: możesz zawždy dosiąc dwuch Autentików  
które ná to są w Collegium w Wilnie. Wtępe co sie mówiło zbier-  
rając / o trzy rzeczy (mym zdaniem) spór siedł. 1. Jesli Petrus y Petra  
opoka znaczą. O czym że tak iest / żaden iedno w Gréckim ięzyku  
nie biegły / wątpić może. 2. Jesli sam Pan Chrystus iest Funda-  
mentem / opoką / Pasterzem ić. Kościoła swégo. Pismo świadczy  
że Pan Chrystus iest przednieyszym. Po nim iest Piotr / iako ná-  
miestnik / od niegoż postanowiony. 3. Jesli Piotr równo z inszy-  
mi Apostołami był pasterzem? Odp: Nie równo. Bo co spólno  
dano Apostołóm / miał toż y Piotr / y nád to osobliwie on sam po-  
stanowiony opoką y pasterzem Kościoła. Ktemu Piotr sam iest  
opoką y pasterzem / wszytkiego Kościoła: á żaden z Apostołów z o-  
sobná nie był nád wszytkim Kościołem postanowiony: ále tylko  
wszytkim daná moc wsędzić y wseltić narody wzyć. Żaden Apo-  
stól z osobná nie miał wsędzić y wsytkie narody wzyć / ále wsyscy  
wsytkie. A Piotr s. miał wsytkimi narodami / do Kościoła y owo-  
czarni Chrystusowey od kogożkolwiek przywiedzionemi / wladac  
y rzadzić / bo był opoką / ná której zbudowany iest Kościół /  
y Pasterzem / któremu Pan polecil wsytkie  
owce swoje.

# R E S P O N S

## NA PROTESTACYĄ OD MARCINA Gracyaną przeciwko Dysputacyi Wilenskiej uczynioną.

**P**o wydaniu tej Dysputacyi ogwáli się Ministrowie Ewangeliccy & protestacyą od iakiegoś Marcina Gracyaną Ministrą ją uchwaleniem y nakazaniem wielkiego Synodu Wilenskiego napisaną wydano. Widzieli bowiem dobrze, iż czytania tej Dysputacyi nie tylko się cieszyli Katoicy, ale y Ewangelicy sami, nie przeciwko iey sżerości y prawdzie mówić szustnie nie mogli. Póty mówili y wykrzykali, póki co się działo nie wiedzieli, a po przeczytaniu, mocą prawdy przekonani, zmilkli. Wstyd tedy sam nie dopuścić Ministróm milcząć, aby existimacy swoich nie utracili: y gdy długa o tym w Wilnie na Synodzie radę mieli, wytkneli Gracyaną & protestacyą, który (iako znać że w tych rzeczach niebывały) zapomniawszy protestacyi, inśa piosnę zaczął. Bo na to miejsce swoje argumenta, które był dawno sobie na te Dysputacyą nagłozował, wydał, podobno aby Mikołajewskiego, który w dowodach swoich na Dysputacyi był wstał, nowemi argumentami podpął.

## Zarzuty Gracyanowé przeciwko Disputacyi.

**N**aprzód tedy w Przedmowie / niemając w czym rzeczy samey / o której się toczyła Dysputacya / przyganić: wokolicznościach niektórych szczyptę y kasa.

1. Piśe naprzód że złe w Tytule położono Dysputacya z Ministrami / iakoby z wielą nie z jednym &c. Smiglecki się potykał. Szło śnać Gracyanowi o to aby przy Mikołajewskim existimacyi



mącyiły swey y drugich Ministrów nie vtrácił. Ale takó to głupie nápisat Grácyan / każdy bączny rozsądzi. Bo zali sam Mikoláiewski disputował: Żaż Minister Janicius o żenie / y o oblubieniu sie nie swárzył: Jakóž tedy to prawda / że ieden tylko disputował: chyba żeby Mikoláiewski z Janiciusem w iedne persone sie przewierzgáli / że nie mogą bydź názwáni dwiema Ministrámi / ále iednym Ministrem.

2. Piše dáleý: Miałá druga stroná trzech ná Disputácyę stáwić / Jezuite / Kánoniká / Mníchá. To áni z prawda / áni z rozumem sie zgadza. Bo choć tego Ministrówie chcieli / wśáťže záraz im odpisano / że to bárzo nie krzeczy / áby trzey rázem defendowali. A ktemu wważác to v siebie mieli / że zacnym osobám nie przystoi / eum qualibet force hominum, wdawác sie w Disputácyę. A náostátek rzecz samá to pokázala / że dosýc mieli ná iednym / ktróy im był tak ciężki piérszego dnia / że sie drugiego dnia ná plác nie chcieli stáwić / choć y przed tym sie byli obieccáli / y ná on czás przez zacné ludzie prošení byli.

3. Jesze piše że Jezuitowie czás disputácyiý wlekli / nie chcąc w Poniedziátek y we Wtorek swięteczny disputowác / iá / koby básni y bluźnierstwa Heretyckie godné tego byly / áby woczyście naboženstwa Kátolickie / zwłasczá Misa s. y Kazánié / dla nich opuszczone byly. Dosýc wam czásu pánie Grácyanie dawano / kiedy y przed Swiętkámi / y po Swiętkách wyzywano was ná disputácyę / álescie stánc nie chcieli / boscie piérszý Pátronów swoich z Polstieý czekać chcieli / ábyscie przy nich smieleý i bluźni- li: á potym zacząwszy disputácyę trudnémi y ciężkimi sprawámi (boday nie okólo kuflá) wymowiliście sie z disputácyiý / widząc z piérszego rázu / że to wam nie było honestius, przed wśýtkimi confuse stánc.

4. O sobie tak Grácyan piše / żem sie záraz po disputácyiý iáwnie był oświadczył / żem z Responsów X. Smug: namniéy nie był content. Jako może bydź content Heretyk z responsów Kátolickich: niebylbys Grácyanie Heretykiem / kiedybyc sie náuka Kátolicka podobáta.

5. Przydáie zás o swoiéy smiałości: że był gotów disputowác. Jesli to prawda / gódzies był z dużyngá twoigá náziáutrz po disputácyiý,

tacyey/ iako was zacni Senatorowie piern tego dnia/ y X. Smr  
publice prosil: widze jes ty zolnierz smiaty ale po boku/ a kiedy do  
potrzeby pierny wyedy. Prožno tedy na harc wyjezdzaś z tym  
cos tam gdzie priuatum o swej gotowosci mowil/ wshacki nie mila  
byla do Collegium przysdz y skostowac sie / a nie zapiecem sie  
dzac / pochwalki czynic na tych ktorzy o tym niewiedzieli. A izet  
powiem prawde/ nowys tesze y mlody zał. Pomni na ono prouer-  
bium. Dulce bellum in expertis.

6. O nagley smierci tego Ewanielika/ ktorzy sie o disputacyia  
zalat/ tak prowadzi. Czemu wzdzy tej osoby nie mianowali: wie-  
my kto z naszych pod ten czas chory z Wilna wyiachal / y w dro-  
dze umarl / ale zeby za taka przyczyna / iak oni klada / niewiem  
czym tego dowioda: poniewaz ci / ktorzy przy smierci tego byli /  
choć różnego od nas nabozenstwa / iednak inakse o tym swias-  
dectwo daja.

Juz mi cie zal Gracyanie jes tak glupi abo zly. Bo iesliż to  
podobna / abys ty sam nie wiedzial / co y baby wshytke w Wilnie  
wiedziaty: chytro tedy niewiadomym sie czynisz / abys prawde  
zararl / Modestia Katolicka folgowala starwie zmarlego / nie  
mianuiac go / ale iz o tym juz wshedzie glosno / mianuiac osobe ze  
wshytкими okolycznosciami. Był to Gabriel Luboszczynski / sluga  
J. K. Mteyze professyey Heretyckey iako y ty. Ten wtorego  
dnia po disputacyey / do Medzerzecza / trzy mile od Wilna / do  
J. M. P. Mikolaja Szumskiego Starosty Rudnickiego wdom  
zdrowo przyiechawszy / gdy przy stole wam Ministróm zwycie-  
ztwo w disputacyey przypisowal / a żaden mu wierzyć nie chciał.  
wdał sie z furyey do przeklectwa / y do bluźnierstwa. Zalat sie a  
by intra nie doczekal / iesliby inaczey bylo niz powiedzial. Tara-  
gnal sie tudziej na Sakrament Ciata Panskiiego / na Msa S.  
bluźniac y pluiac. Piotra S. pánne Marya y insé swieté sta-  
radnemí słowy wspominaic / ktorého bluźnierstwa dudy słus-  
chac nie mogli / a mianowicie sam Pan Starosta / w te słowago  
wpominat: pamietay Luboszczynski ze cie Pan Bóg iawnie sta-  
rze. Jako sie to zaraz pokazalo / ze y trzech zdrowych Mary le-  
dwoby zmowic mogl / nagla smiercia umarl. Przy ktorého smierci  
ci / byl też J. M. X. Maciey Gorzechowski / Opát Trocki / y Pan  
Glu



Gluchowski Sługą J. M. Pána Kancelerzá W. X. Lit: Którzy to  
rzecz/takiako tu opisana iest wświadczaia. Cości sie teraz zda Grá  
cyanie? wiere ci zacni ludzie godnieyszy są wiary: niżli ty z swoig  
powieściá o iákimsi Ewanieliku/ Który choro wyiácharowy z Wil  
ná ná diodze umarl. Co iesli ty o Luboszyńskiim rozumieš: czy  
máš to iako Minister / Któremu prawdy nie staie / wymyslaiać so  
bie nowiny bez swiádká / bez powiádać. Idź lepię po prawdę  
do tych Którychemci miánował: á sam sie bój Boga / żeby cie tóż  
nie potkálo / iesli tákże z nim bluźnić bedzieš.

7. Wáostíatek w liście swym do Je<sup>o</sup> M. P. Woiewody Wi  
leńskiego wskázá sie / że w téy disputáciiéy wydánéy / słowa y ár  
gumenta Ministrówé obcieté y ospéconé przypomináia / swoje  
rzecz miedzy tym znacznie sierzac. Jákobym w tym trzymáá Mini  
strowi sie dziála. Prawdą že Minister sierzey mówił ile w słowa:  
ále rzeczy wiecey nie przynosił. X. Smiglecki zaś w słowa stápszy  
był: ále rzeczy wiecey przytoczył. Skąd gdy w opisaniu disputá  
cyei ná rzecz tylko patrzano: zdály sie Ministrówé Argumentá  
Krótsé / á odpowiedzi X. Smig: dluzsé. Tác iest prawdziwa téy  
apparencyei przyczyna. A iesli rzeczy Ministrówé nie doložo  
no: przystáło to byto Pánie Ministrze pokázáć dowodnie / nie  
słowy tylko žádarác.

Juž nie miał w czym wiecey disputáciiéy nágánie Pan Grá  
cyan. Bo áliás bez pochyby nie zámilezałbybył / ponieważ sie ná to  
wsádził. Skąd tákdy báczny niech obaczy széerosć y fidelitatem Káto  
lická w wydaniu téy disputáciiéy: ponieważ inimici ipsi sunt iudices,  
Którzy wyspéráć w niéy nie falszywego nie mogli.

## Gadki Gracyanowé przeciwko Piotru S.

G R A C: Nie Piotra, ále Chrystusa sámego. Prorocy y Apostoli  
ználi byđ fundámentem kościoła, przeto nie Piotr ále Chrystus iest  
fundámentem.

O D P O: Jestli swiádectwo Prorockié y Apostolskie przyjm  
iemy:

temy: świadectwo Syna Bożego większe jest / który Piotrowi  
rzekł *Matt: 16.* Tyś jest opoka / y na tej opoce zbuduje Kościół mój /  
y *Ioan: 21.* Pás owce moje. Cóż nam potrzeba innego świadectwa y  
Proroków szukać / kiedy mamy tak wyraźne świadectwa Syna  
Bożego? Prawda że Prorocy y Apostołowie uznawali samego  
Chrystusa bydy przednieyszym fundamentem / y głową przedniey-  
szą Kościoła wszytkiego / ale przyrzym / y to prawda / co samże Pan  
Chrystus postanowił / aby po nim Piotr S. był fundamentem  
Kościelnym: iuż ony nie przednieyszym / ale na przednieyszym założo-  
nym. A záprawde dziwna ślepotá jest tego Ministra / że rozumieć  
nie chce / ábo nie może distinctyć de primario & secundario fundamento;  
która zbita y wątli wszytkie dowody Ewángielickie. Wiece przy-  
wodzi pisma wiele / że sam Pan Chrystus jest przednieyszym fun-  
damentem / najwyższym pasterzem / własnym oblubieńcem y gło-  
wą Kościoła swoięgo: o czym nikt nie wątpi. A to zaś mimo się  
puszcza / y nie dowodzi żeby nie mógł bydy po onym przednieyszym /  
drugie secundarium fundamentum o którym *Mat: 16.* ani drugi pasterz na-  
miesztnik onęgo przednieyszego pasterzá / o którym *Ioan: 21.* A iesli  
podobno tak argumentuie. Pan Chrystus jest przednieyszym fun-  
damentem: przeto żaden inšy fundament po nim bydy nie może.  
Pan Chrystus jest przednieyszym pasterzem / przeto żaden inšy ná-  
mieszczenię jego nie może bydy pasterzem? Kto nie widzi że nie głu-  
pszego nie jest nad takie argumentá? Bo nie policzonych prawie  
przykładów w piśmie s. mamy / iż co samemu Bogu / ábo same-  
mu Chrystusowi przednieyszym obyczajem służy / to y ludzióm pe-  
wnym téż sposobem wdzielono bydy może / choć nie równo z Chry-  
stusem. Pan Chrystus jest światłością światá. Apostołom téż  
rzeczono: Wście światłością światá. Pan Chrystus jest pász-  
terzem owiec swoich: Piotrowi téż rzeczono: Pás owce moje. O  
Bogu napisano: Samemu Bogu cześć y chwala. O ludziách téż  
napisano: *Omni operanti bonum honor & gloria.* Wá y rozum to sam po-  
kazuie. Czemu bowiem ten który jest najwyższym rzadzcą nie mo-  
że rząd swóy zlecić drugiemu? Widzimy że królowie Gubernatory  
swoie miewaia. Sedziowie moc swoje drugim zlecaia. Woiewo-  
dowie y Starostowie / swych Podwoiewodczych y Podstarostów  
mawia. Cóż tedy za absurdum aby Pan Chrystus będąc najwyższym  
pász-  
S ij



pasterzem nie mógł mieć na miejscu swym pasterza któremu owoce swe polecił? Z tęg tedy distinctiuey wpada ten argument Gracyanów.

A co na podpozie swoje przywodzi Gracyan. Że Kościół Boży był za Pátryarchow/Proroków y Królów w starym przymierzu/ kiedy ieszcze Piotra nie było. Prawda/ bo żaden z nas tego nie twierdzi/ aby Piotr był pierwéy fundamentem Kościelnym/ niż go P. Chrystus fundamentem uczynił. Ci którzy w starym przymierzu rządźili Kościołem Bożym byli też wedle udzielenia Bożego fundamentami Kościelnymi: aż przyszło do Piotra/ którego w nowym przymierzu/ osobliwym obyczajem/ nad Pátryarchy y Proroki fundamentem Kościoła swego postanowił Pan Chrystus. Bo aż przedniemy fundament Kościoła/ to iest Bóg nie iest ieno ieden/ wśát że secundaria fundamenta albo rządźcy ludu Bożego od Boga postanowieni/ wiele bydź mogą.

Co zaś przydaje Minister/ że Pan Chrystus nie postanowił Papiężów w Kościele swoim/ ale tylko Apostoły/ Proroki/ Uczyciele Eph: 4. 1. Cor: 12. na to łączna odpowiedź. Bo urząd Papięski/ pod imieniem Apostołów y uczycielów iest zamieniony w Párolá S. Bo co inszeg Papięz/ ieno Książecią Apostolskieg namiestnik/ y poroścehny Kościoła wśytkiego náuczyciel? Inśe miejsca które zarzuca Gracyan w dysputacyi są dostatecznie rozwiązane.

GRAC: Iako Bóg rządźca wśytkiego świata niewidźialny, nie ma iednego Króla widźialnego, przez którego wśytek świat rządźi: tak ani Chrystus w Kościele swoim.

ODPO: Co Bóg chciał mieć w Kościele swoim: to bydź musi. A iż chciał mieć w Kościele swoim iednego widomego rządźcę wśytkieg Kościoła Matt: 16. Ioan: 21. przeto musi bydź w Kościele rządźcą poroścehny na miejscu Chrystusowym. Na świecie niechciał Bóg mieć iednego wśytkiego świata rządźcę. Bo chciał dopuścić/ aby ludzie wedle rozumu rozmaitemi prawy/ y porządkiem się rządźili: a zátym aby różne Monarchie y Rzeczypospolité mieli/ ponieważ rząd światcki/ nie potrzebuie aby był po wśytkim świecie iednak. Rząd zaś Kościelny/ iż miał bydź iednak po wśytkim

wszystkim świećcie / dla tego potrzebował iednej głowy / y iednego  
rządźce / aby iako Hieronim s. piše *constituto capite, schismatis occasio  
tolleretur.* Nie dobry tedy to argument od rzędu świeckiego do  
Duchownego.

GRAC: Pan Chrystus do wszystkich mówił: Matt. 16. kiedy Pio-  
trowi rzekł. Tyś iest Piotr, a na tej opoce etc. Przeto nie osobnego Pio-  
trowi nie obiecał, co by sie do wszystkich Apostołów nie ściagało.

ODPO: O Kálwiná to Minister nie o Mattheusá S. wy-  
czytał. Bo Mattheus S. wyraźnie piše / że to Pan Chrystus do  
Piotra samego mówił nazywając go y własnym imieniem iego /  
to iest Simonem / y z oycá go zowiąc Bárióná / to iest synem Jo-  
ny / nádto przydały to imię / które mu był sam dał / gdy Ioan: 1. rzekł:  
Ty będziesz nazwany Cephás / co sie wyklada Piotr / y pálcem go  
práwie pokázował gdy rzekł: A ia tobie mówię żeś ty Piotr. Żąd  
pytam Grácyaná / iesliże té słowa / Tyś iest Piotr / rzeczóné są wo-  
wszystkim Apostołóm / ábo samému Piotrowi: Jesliże wszystkim A-  
postołóm / tedy wszyscy byli Piotrám / Simonám / Báriónám /  
y nie samego by Piotra było imię Cephás ábo Piotr. Jesliż nie  
wszystkim Apostołóm / ále samému Piotrowi rzeczono: Ty iestes  
Piotr: toć też nie wszystkim Apostołóm / ále samému Piotrowi  
rzeczono. Ná tej opoce zbuduie króściół / y tobie dam klucze kró-  
lestwá niebieskiego / ponieważ temu to rzekł Pan Chrystus / któ-  
regó nazwał Piotrem / y wszystkie té słowa do niego sie ściągają.

Lecz Grácyan mówi: Wszystkich Pan pytał. Wy kim mie  
bydź powiedacie: Dobrze. Cóż z tego: ále nie wszyscy odpowie-  
dzieli Pánu: sam Piotr z Pánem w rozmowę wstąpił. Bo kiedy  
ich pytał: Czym mie bydź powiádają ludzie: ná to wszyscy odpo-  
wiedzieli mówiąc: iedni Heliasem / drudzy Janem / ábo od iedné-  
go z Proroków. A kiedy ich pytał. Wy czym mie bydź mówicie: ná  
to umilkli / myśląc co by ná tak wielką questyę odpowiedzieć / á  
sam Piotr iako ochotniejszy rzekł: Tyś iest syn Bóg- żywego. Zá  
czym Pan Chrystus nie z wszystkimi / ále z samym Piotrem poczał  
mówić / bo nie rzekł im iako wielum: Błogosławieni iestes iedni Ale  
Piotrowi iako iednému: Błogosławiony iestes Simon Bárióná.

Mówi Grácyan. Że to wyznánie nie było samego Piotra / ále



wszystkich Apostołów / żąd idzie że co Piotrowi rzeczono / to do  
wszystkich Apostołów należy. Lepiejby tak Gracyan argumento-  
wał. Co Piotrowi rzeczono / dla wyznania rzeczono iest. Lecz  
sam Piotr między Apostołmi wyznał na tym miejscu Chrystusa  
bydź synem Bożym : tedyć co mu za to wyznanie rzeczono / do in-  
szych Apostołów sie nie ściaga. Bo mało na tym / że inszego czasu  
wszystcy Apostołowie wwierzyli / y wyznali Chrystusa bydź synem  
Boga żywego. Ioan: 16. uer: 69. ponieważ Pan Chrystus na tym  
miejscu nie za stare wyznanie Piotrowi płaci : ale za to które na  
ten czas uczynił. Jż tedy na ten czas sam wyznał między Aposto-  
łami / samemu też należy / co Pan Chrystus obiecuje. Czego znać  
pewny iest / że gdy Piotr od wszystkich rzecz mówił / tedyby y Pan  
Chrystus do wszystkich morze swoje ściagał in numero plurali mówiąc  
iako do wielu. Jesście przez Piotra wyznali mie bydź synem Boga  
żywego / błogosławieni jesteście / bo wam nie ciążyło / ani krów / ale  
oćiec mój niebieski obiawił. A iż nie mówił iako do wielu / ale  
tylko do samego Piotra in numero singulari iako do jednego : tedyć te  
słowa inszym Apostołom nie służą.

GRAC: Ona obietnica Pánska: Tobie dam klucze: Zaż nie wszy-  
tkim służą? Bo do wszystkich rzekł. Co zwiążecie na ziemi będzie związa-  
no: Matt: 18. A iż Pan mówi. Dam ci, w przyszłym czasie obiecuiąc, nie  
kiedy inedy dał, iedno kiedy on rzekł. Przyjmuyćie Duchá ś. Komu  
odpuścicie grzechy będą odpuszczone. Ioan: 20.

ODPO: Nie rozumienie słów Páńskich Gracyaná wielomowny  
czyni. Niechże wie że przez klucze Królestwa niebieskieg Piotro-  
wi obiecané / Matt: 16 nie to tylko sie znaczy / co dano spólnie wszystkim  
Apostołom Ioan: 20. ale nawyszy regiment y rząd Kościoła Bożego /  
który same tylko Piotrowi między inszymi Apostołami obiecany /  
y potym dany iest / Ioan: 21. Kiedy go nawyszym pasterzem nad wa-  
szystkie inne Pan uczynił / onemi słowy / Pás owce moje. A że kluc-  
ze nawyszy regiment y przerożenstwo znacza / pokazuić sie z pi-  
smá y zwyczajm pospolitego. Bo dla tego o Chrystusie napisano /  
Iza: 22. Apoc: 3. Dam klucze domu Dawidowemu na ramię iego: że to  
Ceremonia znaczy sie regiment nawyszy / y przerożenstwo Kró-  
lewa

lewskie. Co y po dziś dzień w miastach czynią królom/gdy ná znát  
poddáności y ná vyznání naroyššiego przelożeńštrwa królewskiego/  
klucze im oddają. Jż tedy naroyššy regiment kóściółá swego miał  
złécie Pan Chrystus Piotrowi: przeto mu obiecał klucze kró-  
stwa niebieskiego: do których kluczy należy też y moc odpuszcza-  
nia y zatrzymániá grzechów. Lecz klucze nád to znáczą naroyššé  
przelożeńštwo.

GRAC: Oné słowá Tu es Petrus, nie mogą sie ináčey ná Polskie  
wyłóżyć, ieno iáko dawno wykładamy. Tys ieś Piotr. Inśa Piotr, inśa  
opoká. Piotr ieś nomen proprium, Petra nomen Appellatium.

ODPO: Dżwna rzecz iákoś vpomy Gracyanie / kiedybys to  
z nieumieciénosci mówil/ nie wielkaby była winá/ bobys sie ie-  
szcze douczyć mógł/ iákoż sie sam słusnie namłódšym y napodley-  
šym z Ministrów zowieś in Epilogo. Ale gdy cie inż ták często wzo-  
no/ co znáczy to słowo Petrus. A ty przecie poić nie możesz: musiec  
rzec/żes názybt twárdéy krzeczyce. Mówiś że Petrus nie może sie ináč-  
zey ná Polskie wyłóżyć ieno Piotr. A ia mówie że ty nie rozumieś/  
co to Petrus, ani co Piotr. Bo to nie są słowá zgołá Lácińskie/ ani  
Polskie/ ále zgołá Gréckie/do mowy ták Lácińskiey iáko y do Pol-  
skiej przysięte. Mówi Grék πέτρος, mówi Lácińk Petrus, mówi Polak  
Piotr/ iedného słowá wšyscy trzey używają. Żle tedy rozumieś że  
to słowo Piotr / ieś ná Polskie przelożóné z Gréckiego y Láciń-  
skiego. Jest to słowo Gréckie do Polskiego ięzyká wprowadzoné/  
iáko y inšych wiele słów Gréckich w Polškim ięzyku mamy/Chry-  
stus/ Ewángeliá/ Anyół/ Apostól: które nie są przelożóné z Gré-  
ckiego ále są własné Gréckie. Jáko tedy gdyby kto chciał po Pol-  
sku wyłóżyć té słowá/rzékłby że Chrystus wyklada sie pomázány.  
Ewángeliá dobre poselštwo. Anyół wyklada sie posel. Apostól po-  
slány: ták ktoby chciał po Polsku wyłóżyć to słowo Petrus, ábo  
Piotr: nie mógłby ináčy wyłóżyć ieno opoká / ponieważ to slo-  
wo ieś Gréckie y w Gréków to znáczy co w Polaków opoká. W  
czym świadczy nie tylko Beza ále y Kálwin wáś in Harmonia y in-  
šy Ewángeliicy wceńšy nišli ty: á nád to wšytkie lexica Gréckie  
ták od Kátolików iáko od Heretyków wydáné. Cożci sie tedy w  
głowie ośtáto Gracyanie/ że ták máłéy rzeczy poić nie chcą/ y  
nau-



nauczyć się wpomnie nie daś / czego jeszcze nieumiesz? A jeśli chcesz /  
podam ci twój błąd tym sposobem. Ponieważ przecie się nie mo-  
żesz / że to słowo Piotr / jest właśnie Gręckie w Polskiej mowie: py-  
tam i takobys go chciał polskim właśnie słowem wyłożyć: byś się  
pukał / nie możesz inszego wymyślić / ieno opoka / albo kamień.  
Naucze się już tedy miły Gracyanie / prośże cię tej opokaby / a dla  
lepszey pamięci / podam ci ją po składzie / Petra Opoka / Pica Stoka.  
Wiec y orwo argumentum twoie nie będzie dziwne / gdy pisesz iż stas  
rozróżność zdawna tak wyklada: Tys jest Piotr. Bo gdy staro-  
żytność chciała Gręckiego słowa w Polskiej mowie używać / tak  
wykladała. Tys jest Piotr. Ale gdy Polskim właśnie słowem  
chciała wyrazić / tak wykladała. Tys jest opoka. A dla tego wodzi  
mi się miły Gracyanie / że y X. Wniek w przykładzie swoim raz u-  
żywa tego słowa Piotr / drugi raz tego słowa opoka / bo to wszystko  
jedno / chyba że Piotr jest słowo Gręckie / opoka Polskie.

GRAC: Nie tak starzy Doktorowie wykladali to miejsce Matt.  
16. iako X. Smi: wyklada y cytuję trzech Augustyná, Theophilactá, y  
Lira.

ODPO: Choćby tak było / iako chce Gracyan / ciągnąc nie-  
fluśnie tych oyców na swoje phantazja: przecie poczet Dokto-  
rów świętych wszystkich / miałby ważniejszy bydz / niżli trzech. Tłech  
sobie czyta Bellarminá / który tak Gręckich iako Lacińskich oy-  
ców zgodny wykład przywodzi. Ale y o tych trzech nie pozwalam  
Gracyanowi. Na Augustyná dosyć się powiedziało w disputá-  
cyi. Theophilactus tylko to mówi / że y drugim Apostołom da-  
né są klucze względem odpuszczenia grzechów / ale nie z onym na-  
wyżsem regimientem / iako samemu Piotrowi są dané. Lira tyl-  
ko wspomina wykład Augustyná / naszego nie odrzucając. Ciż  
Patres gdy zowią wiare y wyznaniem Piotrowé / fundamentem: róż-  
mówią co y my / gdy Piotra mienimy fundamentem bżdkościółá.  
Bo y my wyznawamy Piotrá bydz fundamentem kościółá wzglę-  
dem wiary. Jego bowiém wiara nieustawiająca / wedle obietni-  
ce Pánstkiej / jest prawidłem nieomylnym / wiary wszystkich ko-  
ściółá. Tłechże tedy Gracyan nie przywodzi Patres po swym błę-  
dzie / bo do nich nie ma. Patres ci naszy są. A Heretycy Patrás-  
wie są Luther / Kalwin / Zwíngel / Beza Bies.

GRAC:

**GRAC:** Nie samému Piotrowi rzekł Pan Chrystus, Pás owce moje: bo wszystkim Apostołóm to poruczył, Ioan. 20. mówiąc: Iáko mie posłał oćiec, tak y ja was posyłam, Sam posłány był, aby pás: z tym tedy y Apostoły posłał wszystkie zároveň.

**ODPO:** Z tego Argumentu to idzie / że Grácyan widząc nie widzi / czytając nie rozumie. Bo samże wyznawa że Pan Chrystus dwa rázy poruczał owce swoje. Raz spólnie wszystkim Apostołóm / Ioan. 20. Po tym osobliwie samému Piotrowi / Ioan. 21. Z pierwszego poruczenia / nie miał nic więcej Piotr S. nád inšé Apostoły / bo ná ten czas Pan Chrystus żadného rozdziału między Apostolámi nie czynił. Až gdy znou Piotrowi nád inšé poruczył owce swoje. Bo nie była inša przyczyna nowego y osobliwego poruczenia / ieno osobliwy regiment który mu miał dáć nád inšé / co mieli inšy Apostołowie / miał též y Piotr: ale nád to miał osobliwé zlécenie owiec Pánškich / co nie mieli inšy Apostołowie. Jáko by rzekł Pan Chrystus. Wszystkíci was posyłam do owiec swoich / ále ciebie Pietrze głowá y pásierzem czynie / ábyś ty iáko głowá y Pásierz czuł więcej y wiedział o wszystkim. Bo ná cóżby / proše / Pan Chrystus / raz inž poruczywszy owce swoje Piotrowi S. spólnie z inšymi Apostolámi / znou mu ie poruczał osobnie / iesli nie miał mu dáć nic osobliwszego: czemuž go pytał: Pietrze miłus iesli nie więcej niżli ci: ieno že dla wietšéy miłosći tego nád inšé / miał mu nád inšé osobliwie zlécić owce swoje / iáko o tym sěrzéy w disputáciiéy naydžies. Zle tedy nápisal Grácyan / že wszystkim Apostołóm poruczył též co Piotrowi / bo poruczywszy Piotrowi spólnie z wszystkim: potym osobliwie mu nád inšé owce swoje zlécił. Rzeczesh / cóż miał Piotr nád inšé: Miał to že był głowá między Apostolámi w tym vředzie pásierstím. Jáko gdy Pan slugi swé ná iáka spráwe posyła / osobliwie iednému rzecze / áby nád inšé doglądał wszystkiego. Miał též y to / že Piotr S. był posłáný wiony pásierzem wszystkich zglá owiec / którekolwiež do owczárni Chrystusowéy náležec miáły. Ták bowiém do niego mówil / zlécájąc mu owce swoje. Pás owce moje / to iesť które iedno są moze tébeda y twoie. A inšy Apostołowie nie byli posłánými pásierzámi wszystkich zglá owiec ani žádnému z osobna wszystkich



wespół owiec mu pouczył Pan Chrystus: ale tych tylko których by przez Ewangelia Panu pozyskali: Jedzey S. na przykład nie był pasterzem owiec Jakubowych / ani Jakub Jedzciowych / ale Piotr wszystkich / bo mu wszystkie wespół y w kupie Pan pouczył.

GRAC: Iesli te słowa, Pás owce moje, choć indefinite położone do wszystkich zgola owiec należa, tedy y ono AŁ: 20. Pilnujcie wszystkiey trzody nad którą was Duch S. posłanowił Biskupami pásć kościoł Boży. Także y one Pawła S. 2. Cor: 11. Ciśnie mie staranie o wszystkie kościoły. Te mówie słowa iż są uniwersaliter położone, do wszystkich owiec Páńskich się ściągają. Iakoby rzekł Minister, że nie sam Piotr jest Pasterzem wszystkich owiec Páńskich.

ODPO: Trudna rzecz z tym mówić / który nie rozumnie mówi. Bo któż tak głupi / aby nie wiedział / że te słowa przelożone AŁ: 20. 2. Cor: 11. nie bżmiz zgola o wszystkich / ale o niektórych wszystkich: Bo AŁ: 20. wspomina Paweł trzode wszystkie / ale one tylko / nad którą one Asiańskie Biskupy / z którymi tam Paweł mówi / przelożył Duch S. Także Paweł S. 2. Cor: 11. gdy drogi swoje y prace wyslicza / przypomina też staranie o wszystkie kościoły. Które wszystkie: pewnie one / którym on Ewangelia przepowiedał / a nie zgola wszystkie po wszystkich świecie: bo ani w Indyjey / ani w Tatarzech / ani gdzie dudy Apostołowie robili / nie opiekał się kościołami Paweł S. Przeto bårzo nie k rzeczy te propositiones universales pan Ministrant przywodzi / które się nie mogą rozumieć / ieno secundum quid, o niektórych wszystkich. A tam ta propositia Páńska / choć iest indefinite, wedle słów: ale w rzeczy samey dla okoliczności iest universalis, y o wszystkich zgola owcach Páńskich się rozumie. Jż bowiem Pan rozstając się z Apostołami / Piotrowi nad inşę zleca owce swoje / żadney mu nie wymniąc: tym samym wszystkie mu zleca: bo inaczey nie wiedział by Piotr / któremu owce zlecone są / y nie dobrze by go Pan rozprawił / ktemu ono słowo moje: pokazuje że wszystkie. Bo nie mówił Pan / te albo one owce moje / ale zgola / moje / to iest które ieno są moje.

GRAC: Piotr S. pişac do inşych starşych w kościele Bożym;  
aby

aby pisałi śląd Bożę, zowie sie społstáršym i. Petri 5. v. 1. nie był tedy  
návvyššym Pásterzem.

O D P O: Toć Grácyanie wedla twego discursu / y Pan Chry-  
stus nie był Pánem. Bo sie nie tylko drugim przyrownal / ale y  
mnięššym sie nád inšę czynił : gdy o sobie mówił / zem w pośrzo-  
dku was / iáko ten co służy Luc. 22. Wiedźze Ministrze / że dobrze sie  
náuczył Piotr S. onę náuki Chrystusowey / kto wietšy iest mie-  
dzy wámi / niech będzie iáko nannięššy / y który przodkuie / iáko ten  
co posługuie. Wedle téy tedy náuki sprawował sie Piotr S. gdy  
będąc stáršym / przecie kładił sie w liczbę drugih stáršych. Bó co  
mi daš Ministrze / żeć przetre oczy / abyś obaczył y w tych słowách  
Piotra S. stáršenstwo nád inšę : Toć sie bowiem zda / gdy stár-  
šych y przelożonych kóścielných do powinności swéy wiedźze / zaš  
swéy nád nimi zwiérchności nie pokázuie : Jesli rzeczesh że nie iá-  
ko stáršy / ale iáko społstáršy ich nápomina :

Odpowiedam że między stáršymi ábo przelożonymi iest po-  
rzádek y stopnie perwne : iż iedni są wyššy / drugi niššy : á tym o-  
ni są porzádnie subordinowani : Co y Ministrowie w swym nie-  
rzádnym zborowym rzádzie máją : gdy superintendenti nád inšę  
Ministry proste przekłádają. Cóż tedy Absurdum, żeby Piotr S. mie-  
nił sie byđz społstáršym z drugim : á przecie niebyłby równo stár-  
šym : inša rzecz / byđz społstáršym / inša równo stáršym. Biskup  
ná przykład iest społstáršym z plebany swoimi / przez któré y z któ-  
rymi wespół czuie nád owcami Páńskimi : A przecie żaden z tąd  
nie rzecz / aby Biskup nie był nád Plebany stáršym. Tákž y Piotr  
S. zowiąc sie społstáršym nie wymował sobie przelożeństvá nád  
inšymi / ale tylko społecznie z inšymi stáránie swoje okóło owiec  
Páńskich pokázował. Jáko gdyby król Senatory zwał bráćią  
swoią y społrzádcami Rzeczypospolitéy.

G R A C: Nie przeto Pan pytał Piotra o wietšey miłości, żeby mu  
wiecey niżeli drugim głęcił, ale aby Piotrowi przywiódł ná pamięć tro-  
iákie záprgenie, y żeby mu powinność iego, przed oczy postáwił, aby  
nád inšę miłował dobrodźciá swiiego.

O D P O: Już tu sámému Chrystusowi Minister wierzyć nie  
chce :



chce: Bo Pan Chrystus/ po pytaniu o miłości/ przydaie: Pás o-  
wce moie/ iásną przyczynę pytania swego kładąc. Dmyśl bowiem  
káždego pytającego/ niwczym sie lepiej nie pokázuie/ iáko w tym  
co po pytaniu przytacza y inferuie. Aż po pytaniu o miłości nie  
inśnego nie inferował Pan Chrystus/ ieno wzgąd pászterstí/ przeto  
dla tego pytał o miłości/ áby Piotrowi złcił wzgąd pászterstí/ á  
który bez miłości Chrystusowey przystoynie odpráwowány byđz  
nie moze. Słyszál y czytał ten dowód Minister w disputacyi/ á  
przecie iákoby o nim niewiedziál/ áni go wspomniál/ áni go refu-  
tował. Własna to bowiem sztuka Ministrów/ zámilezác odpó-  
wiedzi y dowodów Kátolickich/ kiedy im odpóznąć nie mogą.  
Rátie które Minister przywodzi/ iesli co chce wdác zá przednieysze/  
zgólá nie przypuszczam. Bo nie iest rzecz przystoyna/ opuścivšy  
te rátia/ która nam podáie sam Pan w słowíech swoich: chwytác  
sie inśych rátii z písma świętego nie wyczerpnionych. Wszakże  
záložyvšy te przednieyszą rátia: y oné téz od Ministrá przytoczo-  
né przypuszczone byđz mogą *tangum secundaria*. Ponieważ należą  
tylko ná stosování nieiákim troiákíego pytania z troiákim zá-  
pizeniem/ którego stosování áni pan dotknął w słowíech swo-  
ich/ áni my z słów iego *colligere necessario possumus*. Bo onégo troiá-  
kiego pytania/ moglá byđz inśa y bliższa przyczyna/ to iest/ áby  
troiákim onym pytaniem/ okazál Piotrowi/ iáko miłości wielkiey  
od niego potrzebował/ do páśienia owiec swoich/ y áby Piotr  
tym wiecey sie doswiadczał iesli miał w sobie taką miłość. Przeto  
y Doktorowie święci záložyvšy one przednieyszą przyczynę pyta-  
nia o miłości/ względem złecenia owiec: przy tym téz stosując troi-  
iákíe to pytanie/ z troiákim zápizeniem.

Lecz Grácyan tak Argumentuie, zá tym idzie że ten tylko moze  
byđz pászterzem który nád inśe Chrystusa miluie. A tak wiele Papieżów  
pászterzmi takimi byđzby nie mogli, którzy wiecey swoje á niżeli Chry-  
stusowa chwale miluia.

Nád to niech ma ten respons pan Grácyan/ że inśa byđz pá-  
szterzem/ inśa dobrym y godnym pászterzem. Dobrym pászterzem  
nie moze byđz bez miłości/ ále pászterzem moze byđz bez miłości.  
Bo tak Pan Chrystus powiedział: Ná kátedrze Moysesowey  
wsiedli Scribowie y Pharyzeusowie/ co wam kázá czynicie/ á we-  
dlug

blug wezynkow ich nie czynicie. Insa wżad pastersti / insa przy-  
 stoyne wykonanie wżedu. A co złych Papieżów wspomina Grá-  
 cyan: niechay wie że złość człowieka / postanowienia Pánstiego  
 niszczyc nie może. Tlieh będzie zły káplan / ále Sákramentá od  
 niego sprawowane nie są złé. Bo y zły káplan czyniac co Pan po-  
 stánowił / dobią rzecz czyni / choc nie dobrym sumnieniem. Bo  
 dobroć y swietobliwosc tájemnic Pánstich / nie z dobroci y s-  
 wietobliwosci káplanów / ále z postanowienia Chrystusowego  
 pochodzi / który dobre y swietobliwe rzeczy nam dáie / choc przez  
 rece złych y niegodnych slug. Tákze y wżad pastersti y w naigori-  
 szym Papiezu / swiety jest / bo od Chrystusa postanowiony. Bo  
 choc złym jest wedlug spraw swoich / wśakże nie wzgledem pomiá-  
 zania Pánstiego. Day Boże aby Grácyan táko kátku złych Papie-  
 żów żywotem sie obraża / tak niebożnością Ministrów swoich  
 (o czym on lepiéy wie) niechayby sie obrażał. Bo iesli ieden Pa-  
 pież był zły / ále inszych Papieżów swietych poczet niemáty: á nie  
 dzy Ministrámi ieszcze żadnego swiát nie widziat swietego.

G R A C: Augustin y Biernat świadczą że to y insym pasterzóm  
 należą te słowa: Pás owce moje.

O D P O: Wedle Augustiná przedmieszym obyczáiem rzeczosa-  
 no Piotrowi / Pás owce moje: ále y drugim pasterzóm przystoso-  
 wać sie té słowa mogą. Insa własný smysl słów Pánstich / insa  
 onych słów do rzeczy podobnych przystosowania. Bernad S. gdy  
 mówi Ewángeliá opowiadać / jest pásć / nie tylko nie mówi prze-  
 ciw nawysšiemu pasterzowi / ále y owšem / samże zowie Euge-  
 niusa Papieżá głowá kościola wšytkiego. Sluchay Grácyanie /  
 Bernárdá S. náuczysz sie z vst s. człowieka o Papiezu rozumieć  
 y mówić. Ták tedy do Eugeniusa Papieżá píše: de considerati-  
 one. Age indagemus adhuc diligentius, quis sis, quam geras,  
 videlicet pro tempore, personam in Ecclesia Dei. Quis es? Sa-  
 cerdos magnus, summus Pontifex, tu Princeps Episcoporum,  
 tu haeres Apostolorum, tu primatu Abel, gubernatu Noe, Pa-  
 triarchatu Abraham, ordine Melchisedech, dignitate Aaron,  
 Auctoritate Moyses, Iudicatu Samuel, Potestate Petrus, Vncti-  
 one



one Christus. Tu es, cui clauēs traditæ, cui oues creditæ sunt. Sunt quidem & alij Cælorum ianitores, gregumq; pastores, sed tu tantò gloriōsius, quantò & differentiùs vtrumq; præ cæteris nomen hæreditaſti. Habent illi ſibi assignatos greges, ſinguli ſingulos: Tibi vniuerſi crediti, vni vnus. Nec modo ouium, ſed & paſtorum tu vnus omnium paſtor.

*Et infra.* Ergo iuxta Canones tuos, alij in partem ſollicitudinis, tu in plenitudinem poteſtatis vocatus es: aliorum poteſtas certis arctatur limitibus: tua extenditur & in ipſos, qui poteſtatem ſuper alios acceperunt. nonne ſi cauſa extiterit, tu Epiſcopo Cælum claudere, tu ipſum ab Epiſcopatu deponere, etiam, & tradere Sathanæ potes? Stat ergo inconcuſſum priuilegium tuum tibi tam in datis clauibus, quàm in ouibus commendatis.

## O Primaćie Papiezkim plotki Grácyanowé.

GRAC: Hieronym Tomo 2. ad Euagrium, Grzegorz lib: 4. Epist: 34. piſa iż Primat Papieſki nie ieſt z poſtánowienia Pánſkiego.

ODPO: Wielka nieſzczeróſć Grácyanowá w tym ſie pokázuie/ że choć nie raz też odpowiedź Kátolická w Kſiegách Kátolickich czytał/á miánowicie v Bellárminá/ z Którego té ſwoie argumentá pobrat: przecie ſoluciy y odpowiedzi nie wſpomina: iákoby nigdy náto nie odpowiedziano doſtátecznie/ áby tylko pokázal/ że może Hieronymá y Bernátá cytowác/ choć ich podobno nigdy nie czyta. Wſákże nie Grácyanowi/ ále Czytelnikowi Króli/ dam ſpráwe Krótká o obudwu. Hieronym tedy S. nie mógl ták rozumieć / áby Primat Papieſki nie był z poſtánowienia Chryſtuſowégó. Bo primat Papieſki wedle Hieronymá / ieſt primat Piotrá S. o czym piſze in Epist: ad Damáſum de nomine Hipoſtaſis: Cum ſucceſſore piſcatoris & diſcipulo crucis loquor. Ego nullum primum, niſi Chriſtum ſequens, beatitudini tue, id eſt Cathedre Petri, communionē conſortior. Super illam Petram edificatam Eccleſiam

siam fero. Quicunq; extra hanc domum agnum comederit, profanus est. Gdzie Pa-  
pieżá Dámásá zowie successorem Piotrá / y Katedre iego Katedra  
Piotrowa / ná której zbudowany iest Kościół / y onego po Chrystu-  
sie bydz pierwszym wyznawca. Jż tedy prymat Piotrá S. wedle  
Hieronymá iest z postanowienia Bożego w onych słowách Mat. 16.  
Tys iest opoka / które tak wykláda: Ná robie zbudnie Kościół mój:  
toć tedy y prymat Papieżki wedle Hieronymá iest z postanowie-  
nia Bożego. Cóż tedy mówi / że więcej zwyczajem Kościelnym /  
niż rozrządzeniem Páńskim / Biskupi są wietszymi náđ inná Kóś-  
ce? Perona że nie mówi de dignitate ordinis, pomierważ stan Biskup-  
pi bez wątpienia / iest náđ stan Kápláński z rzádzienia Bożkiego:  
ále o iurisdictiony mówiac / że ten Biskup tym ábo owym Kápla-  
nóm iest przelożony / to powiáda bydz z zwyczajú Kościelnego. Gdy  
żás mówi: Vbiunq; fuerit Episcopus, siue Rome, siue Constantinopoli, eiusdem  
meriti est: eiusdem & sacerdotij, potentia diuitiarum, & paupertas humilitatis, supe-  
riorem & inferiorem Episcopum non facit: nie ták to rozumie Hieronym s.  
aby iurisdictionia iednego Biskupa / nie była wietsza niż drugiego /  
ále o stanie Biskupim który iest we wszytkich Biskupách równý  
godności: áni dla wietszey potenczey y bogactw iest wietszey  
zacności.

Grzegórz S. bzydzil sie tytulem uniwersálnego Biskupa /  
nie w Biskupách Rzymstkich / bo piśe lib. 4. Epist. 32. & Seq: że Sy-  
nód Calcedonński nazywał Biskupa Rzymstkiego / Biskupem v-  
niwersálnym: ále w Janie / Pátriárse Konstantinopolitáńskim /  
który niesłusnie sie teg domagał / aby gozá porósedhnę Pátriárche  
vznano. Przeto to imie w tym / które mu nie należy / zowie profanú sa-  
cilegium Antichristianum. Żeđ y sam go nie vzywał / choć mógł / aby tym  
sámy m stepil hárdosć Pátryárchy Czárogradzkiego.

GRAC: Phokás Césarz Papieżá wczynil głowa, y ták go rozkazał  
zwát, iáko piśe Plátina.

ODPO: Prawdá / że Phokás Konstytucyá o tym wczynil /  
nie żeby tego przedtym niemial Papież / ále ná sflumienie Pátry-  
árchy Czárogradzkiego / aby sobie cudzego imienia / y godności  
nie przywlaszczał. Co ztąd znác / że przed Phocásem inšy Césarzo-  
wie tym tytulem czcili Kościół Rzymstki. Naprzód o swych czás-  
siéch



świech świadczy Grzegorz S. lib: 7. Epist: 63. Tąże y Justinianus  
Cesarz przed Phocasem 70. lat / in Epist: ad Ioan: 2. zowie Rzymstę  
kościół głową kościołów wszytkich. Tąże y Valentinianus Cesarz  
przed Phocasem 140. lat / in Epist: ad Theodosium, świadczy / że Rzyma  
stę Biskup przelożenstwo káplánstwa miał zarzdy nád wszytki  
mi. Nie wspomina tu starych Patres / którzy to zgodnie wierzyli y  
uczili. Ireneus, Athanasius, Cyrillus, Theodoretus, Chrysostomus, Hieronymus  
Augustin / których świadcetwa czytay v Bellármíná.

GRAC: Concilia świadcza że primat Rzymski, iest z ludzkiego nie  
z Bożkiego postanowienia.

ODPO: Co ono zá concilium było / którego Kanon ten był /  
Sancta Romana Ecclesia nullis Synodicis Constitutis ceteris Ecclesiis prelata est, sed  
Euangelica uoce Domini et saluatoris nostri primum obtinuit. Gelasius in Con. 70.  
Episcoporum: Przeto w piérwszym Concilium Nicenstkim on Kanon  
wiośl. Ecclesia Romana semper habuit primum, mos autem antiquus perduret etc.  
Ták bowiém ten Canon Patres in Concilio Chalcedonensi czytáli / Aáo: 16.  
Ale o tym y inszych historiách które Gracyan wspomina / iuż dosyć  
pisano od Bellármíná / choć chytrze Gracyan odpowiedzi ie-  
go dissimulat nie refutując ich.

## Wymyśli Gracyanowé przeciwko succesyiéy Papieżkiéy.

GRAC: Papież Rzymski ani w náuce, ani w żywoćie, nie succedu-  
ie Apostołóm, nie iest tedy suceßorem Apostolskim.

ODPO: Naprzód Incipe à te & erit verum. Kte<sup>o</sup> pytam. Cze<sup>o</sup>  
Papież w náuce nie succeduie Apostołóm? Powiedaś / że nie tak  
ucz y Papież / iako my / o odpuszczeniu grzechów / o Sacramencie /  
o Czystcu / o Obrazách / o Świetych / a náśá náuka iest náuka A-  
postolská. Lecz iuż dawno Gracyanie / wam pokazano / iakoście  
we wszytkim dáleko náuki Apostolskiey odbiegli / iako sie w księ-  
gách Kátolickich doczytaś. A iż tu twoiéy rzeczy nie dowodziś /  
nie

nie trzebać też nie inšęgo tym czasem odpowiadać. Co ży-  
wot niektórych Papieżów wspominaś / toć tylko rzekł / co y piera-  
wéy / że zły żywot przelożonego / wżedu y pomázania Pánstiego  
nie psuie. Papież Papieżem / y pomázántcem Bożym / chociaź by  
nie wedle powołania swego żył

Kończąc dać znát perony / Grácyanie / iż successya Papie-  
sta nigdy nie wstátá / ani wstanie : á nie inšy znát / ieno słowá sy-  
ná Bożego / który to Kościolowi swému / ná opoce Piotrá S. zbu-  
dowanému obiecał : że bramy piekielne nie przemoga przeciwko  
niemu. Kusil sie Szátan ze wszytkimi Dyabły swoimi / obálić  
ten Kościół / y ruszyć te opokę : wzbudził ná to naczynie swoje He-  
retyki. Cóż uczynił ? Kościół Kościołem / Papież Papieżem. A  
Heretycy i by swoje / o te opokę potłukłszy / w wiekuištych teraz o-  
gniách paláią. Czego was wszytkich Boże wchoway / dawšy wam  
wpámietanie / abyście ták wiele duš za sobą do piekła nie ciągneli.

## Kwiatki Grácyanowé z Disputá- cyiéy zebráné.

**W**idze / że moniátá bázro disputácyá / Grácyanie / iżes z niéy  
kwiatków sobie názbierał. Jeno boie sie że maś nos zámulony / iż  
miedzy kwiatkami rozeznáćes nieumiał : ábo wíec / żeś kwiatek  
wreće wzięwšy / smrodemes go swoim zaráził. Táť té twoie kwia-  
tki / czemuś od ciebie smierdzę. Powiemci iášniéy. Głupies ná-  
zbierał tych tám consequenciý. Bo coś miał powiešci X. Smi-  
gleckiého / ábo przeciwné / ábo rewoťowane / ábo w saméy dispu-  
tácii pokazané falszywé przywieźdź / iáťo twemu Mikoláiewo-  
stiemu przywiedziono : toś ty ze lbá twego consequenciý / ábo di-  
scursow nágwázdał. Wšákże ábyć y z głupstwa rógi nie rosły /  
krótkoć y poprostu ná wszytko odpise / bo ná twoie discursy uczet-  
bego nie potrzeba.

G R A C : Rzymški Kościół Ewáneliéy Máttheuša S. ad Duchá S.  
podánéy niema / iesli Grecki text Ewáneliéy Máttheuša S. nie iest



od Duchá S. Bo vulgatá z Gréckieho textu iáko z žrzdliá wyplý-  
nelá.

ODPO: Nie mógt biedny Grácyan pokazać nie przeciwko  
temu / co X. Smiglecki Ministróm ná disputáciiéy záručit / že  
Ewángeliá Máttheusá S. Żydowskié ięzykiem iest od Duchá  
S. podána / nie Gréckim / ani Látinskim: ále od ludzi iest z Ży-  
dowskiégo ná Grécki / itá Látinski přeložona. Tego (mówię)  
nie mogąc zbić Grácyan / pyta sie o nášym autenticku Látinskim.  
Ná co mu ták odpowiádam / že własny Autentik Ewángeliéy  
Máttheusá S. iest Żydowski / bo tym ięzykiem iá Máttheus  
S. nápisal. Gréckie y Látinské překládání / ile sie z Autentis-  
kiem onym Żydowskié zgadza / tyle może byđz názwáné Autentis-  
kiem: W czym iest wielka różnosť miedzy Kátolikámi y Herety-  
kámi: Bo my Kátolicy mamy kóściół / Który dla przytomnosć  
Duchá S. błádzic nie może / přeto vperwńc nas może / že vulga-  
tá náša Látinska / ni w czym sie nie přeciwia Ewángeliéy od  
Máttheusá S. nápisánéy: á zátym má byđz miána zá Autentiká.  
Heretycy nie tákowégo nie májá každý wedlug mozgu swégo  
překláda Ewángeliá / z kád sie ták różnych y niepoliczonych E-  
wángeliy překládów po świecie násiálo,

GRAC: Wuiek to słowo, Petrus, wykłada Piotr. A według X.  
Smigleckiego to słowo ináčjey wyložoné byđz nie może, ieno Opoká,

ODPO: Polskim słowem / ma byđz wyložoné / opoká / Gré-  
ckim Piotr / iáko sie inż nápisálo wyszłéy.

GRAC: Medryśv X. Smig: niż Chrysostom, Augustyn, Hiero-  
nim, bo či přeciwna rzecz pija.

ODPO: Day Boże Ministrze / ábysćie mądrości Kátolickiéy  
náśladowáli: Która w tym náleży / nie wierzyć ináčjey / ieno iáko  
wyszłéy oycowie świeci zgodnie wierzyli. My Kátolicy / tym sie  
pieczętnicmy / że Filij Sanctorum sumus, trzymamy mocno wiárę podá-  
ną od Świetych Bożych: májac nádzicie / że tá wiára Która swie-  
ci zbáwieni sa / y my zbáwieni bedziemy. Chrysostom / y Hiero-  
nym, Matt: 16. ták wykłádá. Ná tobie zbuduje kóściół mój. Au-  
gustin

gustin Biskupa Rzymskiego / y fundamentem / y opoka / y głowa  
Kościoła często zowie / iako sie na początku disputacyey doczytać  
możesz. Ktoż tu miedzybym sie nad Doktory czyni / X. Smiglecki /  
czyli ty?

GRAC: Iesli szrodek do rznania wiary jest, trzymać sie stolica S.  
Piotra, tedyć Pan Christus, niedoskonaly szrodek pokazał, trzymać sie  
słów iego Ioannis 8.

ODPO: Tu jest źródło wszytkiego glupstwa waszego Gracy-  
anie. Mniemacie wy że pismo / y tajemnice w nim opisane / każdy  
może rozumieć y wykladać / skądście tak wiele wiar / abo ra-  
czej herezy rozstali po świecie / że ich sami policzyć nie możecie.  
Ponieważ niemaś tak bluźnierstwa wielkiego / ani herezyey za-  
dnej / która by z pisma s. fundamentu swego nie wiodła. Skąd y  
Luter was dobrze napisał / że pismo s. jest księga herezyków ws-  
zytkich / bo wszyscy herezycy do pisma appellują. Cóż tedy czy-  
nić? Trzymać sie tego szrodku / który Pan postanowił na w-  
mocnienie Kościoła swego: idź do tej opoki / przeciwko której ws-  
zytkie bramy piekielne nie przemoga: wstąpić do domu Bożego /  
na opoce Piotra S. zbudowanego / y tam sie nauczyć wsclakiey  
prawdy. Bo pismo samo bez prawdziwego rozumienia / nie jest  
pismo: ponieważ iako z ciała / y z Duchá człowieka / tak z litery y z  
Duchá / to jest / z rozumienia / od Duchá s. płynącego / jest pismo  
świete złożone / którego rozumienia żaden pawien bydź nie  
może / ieno ten / którego Kościół Boży naucz y yperwni. Nie idźcie  
nam tedy o pismo / abyśmy nim pogardzić mieli / ale o wyrozu-  
mienie pisma. Bo my z Kościołem Kátholickim wasze obludne ro-  
zumienie potepiamy / á prawdziwego rozumienia / od Kościoła ná  
Pietrze zbudowanego sie uczymy.

GRAC: Iesli w Piotra świętego nie potrzeba wierzyć, tedy ani  
wzywać go potrzeba. Bo Páwel S. Rom: 10. pisze. Iako wzywać beda  
w którego nie wierzyli?

ODPO: Jáko jest różność miedzy wzywaniem y wywołaniem /  
tak też miedzy wiarą y wiara. Smysł Pávla S. jest ten / że to nie  
podobna / aby kto miał wzywać P. Boga / póki went nie uwierzy.



Jż tedy Páwel S. nie o każdym wzywaniu mówi / ale tylko o wzywaniu Bożym / przeto nie to miejsce do wzywania S. niema. Wszakże swym sposobem może się też y do Świętych przystosować. Bo jeśli kto nie wwierzy / że Święci są w chwale Bożej / y pomoc nam y Bogá modlitwami swými mogą: tedy nie podobna / aby ich wzywać na pomoc y prosić o modlitwę miał: iáko wáśy Ewánielicy / iż tego o nich nie wierzą / przeto ich nie wzywają / by to wierzeli / wzywáliby ich. Do wzywania Bożego trzebá wiary w Bogá / do wzywania Świętych / nie trzebá wiary w Świętych. (właśnie mówiąc) ale przecie trzebá wiary o Świętych / że nam y Bogá pomoc mogą. Bo iáko my żywych wzywamy / o modlitwę ich prosząc / á przecie w nie nie wierzymy: czemu Piotrá S. wzywać nie będziemy / choć weń nie wwierzymy? Bo ácz wiary do wzywania trzebá / wszákże nie káżdey wiary do káżdego wzywania.

GRAC: Ani Apostolski, ani terázniejszy kościół, od Piotrá S. wiary się wzy, ale od wszystkich Proroków, Ewánielistów, Apostolów.

ODPO: Apostołowie z osobliwego dárú Bożego / náukę swoją z niebá mieli. Z pisaní Prorockich y Apostolskich wiary się perónéy nie náuczymy / jeśli iéy z kościołá ná Pietrze fundowanego nie weźmiemy.

GRAC: Páwel S. 2 Cor. 12. piše o sobie, że nie był podług innych w czym, niż oni bázgo wielcy Apostołowie.

ODPO: Páwel S. dla tego o sobie to piše / aby pokázal że on nie mniéy był Apostolem / y znáki Apostolskie nie mniéy w sobie mi áł / niż drudzy / choć ostátni był ná Apostolstwo wzwány. Ale zátym nie idzie / aby Piotr nie był głowá. Bo choć był Páwel tákże Apostolem iáko y Piotr: wszákże nie był tákże głowá kościelná iáko Piotr.

GRAC: Raz przyznawa X. Smig: dwie głowy widoma y niewidoma, drugi raz troiákie fundamentá.

ODPO: Co przyznawa X. Smig: to wszystko prawdá. Dwie są głowy / y dwoie fundamentá wszystkiego kościoła. Pan Chrystus ná niebie. Namieśnik iego ná ziemi. Tád to pártikulárnych głów

głów y fundamentów każdego osobnego Kościoła tyle iest ile Biskupów y rządzców

GRAC: Pyta iako Pan Chrystus rządzi Kościół, albo immediate albo mediate przez Piotra.

ODPO: W Duchownym rządzie który sie dzieje przez wewnętrzne natchnienie / Pan Chrystus sam immediate rządzi Kościół. Zwierzchny zaś rząd / sprawowanie Kościoła / Piotrowi y Successorom tego zlecił.

GRAC: Iesli samemu Piotrowi wprosił Chrystus wiare nieustawiająca, toć drzewiey Apostołowie wstali w wierze.

ODPO: Nie wstali z daru osobliwego Bożego:

GRAC: Piotr w postępkach błędzić może. Papież wedle Kanonów, nie może, bo nie może być od nikogo sądzony: Can: si Papa dist: 40.

ODPO: Jako Piotr tak y Papież y grzeszyć / y błędzić w postępkach zwierzchnych może / ile priuata persona. Alze go sądzić nikt nie może / to ma iako najwyższy Monarcha w Kościele Bożym. Bo y Królowie / y Cesarze / z teyże przyczyny sądzą drugich / sami się dziów na sie / krom Bogá / nie mają.

GRAC: X. Smi: Piotra S. jowie głowa własna y niewłasna, widzialna y niewidzialna, najwyższa, y nienagwyższa.

ODPO: Według różnego rozumienia / mogą być rzeczóné rzeczy / iakoby przeciwne, co Logicy dobrze wiedzą. Wszakże Piotr S. nie iest teraz głową niewidzialną / bo po śmierci nie rządzi sam Kościołem Bożym / ale sie tylko zań modli. Pan Chrystus w niebie będąc / nie przestaje rządzić Kościoła swego immediate iako sie wyśsey powiedziało / przeto nie przestaje być głową Kościoła / Piotr też S. względem Chrystusa nie iest najwyższym pasterzem / względem innych pasterzem iest najwyższym.

GRAC: Iesli Papież tak iest strożem Kościoła, iako Ioseph Pániex swojej, albo Ian S. matki Pánikey, wiele pójdzie ztąd absurda.

ODPO: Omnis similitudo claudicat. Od X. Smigleckiego dotego



tylko te przykłady przytoczone są / że może kto wiernemu służyć / y żony y matki swej porzucić / aby ię wiernie strzegł y w całosci swej dochował. Dálęj te przykłady służyć nie mają.

GRAC: Iesli Pápież ma wiare one Piotra S. nieustawiająca, był by zacnieyszy nad Apostoły, abo wiec musi rzec, że y Apostołom te wiare nieustawiająca Pan Chrystus vprosił, nie samemu Piotrowi.

ODPO: Pápież nástepnie ná wszystkie przywileja Piotra S. któremu są dané od Pána względem sprawowania y rzadu kościelnego: przeto y wiare nieustawiająca ma / w tym rozumieniu / że błedu żadnego uczynić nie może / gdy kościółowi iáko namiesznił Chrystusow y Piotrowi wiare podarł. Acz / ut priuata persona, iesli zblądzić może / o tym wolno y ták y owák rozumieć secundum diuersas Doctorum sententias.

Wszakże nie idzie ztąd / żeby miał bydz zacnieyszy Pápież ná inšie Apostoły / bo acz ich w tym celuie / że iest głowa kościoła / wszakże inšemi dáleko wietšemi darami Bożemi celuigó Apostołowie / którzy nie od człowieka / ale z niebá wiare swą wzięli / y wielką łaską Ducha S. obdarzeni byli.

Inšie zarzuty Gracyanowe / częścią w disputacyię / częścią w tym co sie już pisało odpowiedz swą mają. Niechże to wszystko rozgryzie Gracyan / á wważnię nápotym niech piše / abo ráczey niech da potę / aż dálej postąpi  
ad annos discretionis.



32

**Szuj krotko wiesz Czytelniku / czego sie**  
**masz z téy dysputacyey wczyc: nauczysz sie tez iako masz**  
**Ewanielikóm odpowiedziec / iesli cie / czym pokonat Minister**  
**Jezuicie / spytaia. Nie podamci z swoiey glowy / ale przypisz /**  
**co ieden baczny Auditor téy dysputacyey**  
**z słów Ministrowych zebral.**

1. Petrus y Petrá / nie iedne rzecz znaczą.  
Przeciw wszytkim Grékóm.
2. Mattheus Ewanieliz po Gréku pisał /  
Przeciw wszytkiey starozytności.
3. Masculinum y Foemininum nie moga iedney rzeczy znaczyć /  
Przeciwko Grámmátice.
4. Z pisma figuromownego nie idzie Artykuł wiary /  
Toć mu nie wierzyć.
5. Nikt krom Chrystusa nie iest fundámentem /  
Jakoż Apostolowie są diwanascie fundáménta?
6. Poddany wpađkóm nie iest fundámentem /  
Toć y Apostolowie nie są fundáméntami.
7. Rzadzca nie iest głowa.  
Ergo rząd nie z głowy.
8. Piotr S. pobladził w wierze.  
Toć Apostolskiey nie wierzyć.
9. Sakrament Ciála Páńskiego we Chrście sie zamyka.  
Ergo nie są różne Sakraménta.
10. Pozwolone Proposicje rewokowane. 1. Rzadzca nie iest głowa. 2. Piotra Pan pytał o miłosci / nie tym wzgledem / aby mu owce zlecił. 3. Po Chrystusie niemáš inšego fundáméntu. 4. Sakrament ciála Páńskiego / Eph: 4. wspomniany iest / raz rzekł w tych słowách iedno ciało. Potym rzekł w tych słowách / ieden Chrześć.

Tych proposicyj choć mocno y długo bronil Minister / w śafszé przekonány  
prawda / náząd wroćcie ie / y rewokować musiał. Náóstatek iesli mie spytasz / Eto  
widam wygrał w téy dysputacyey: Krotkoć odpowiem / że bez moiey po-  
mocy / sam łatwo doczytać sie możesz. Niesliby zaś Eto  
przeciw temu názbýt przeczył / rzekni mu śmiecie.

Nego, proba quod dicitis. Miéy sie dobrze.



# ARTYKUŁY MINISTROM Ewanielickim ná dysputacyiá podané.

1. Jż Pan Chrystus postanowił w Kościele swoim / iedne wido-  
ma głowe / y najwysşęgo Pásterzá / ná mieyscu swoim / kiedy  
do Piotrá mówił / Matt: 16. uer: 18. Ty iestes opoká / á ná tész opo-  
ce zbuduie Kościół mój. y Ioan: 21. uer. 17. Pás owce moje.
2. Jż Pan Chrystus w Sákrámentie zostawił nam prawdziwie /  
y istotnie ciáło y Kréw swoje / pod osobámi chleba y wina / któ-  
régo nie tylko duchownie przez wiáre / ále y wsty cielésnémi  
prawdziwie pozywamy. Matt: 26. uer: 26. Mar: 14. uer: 22. Luce 22.  
uer: 19. 1. ad Cor: 11. uer: 24.
3. Jż Ciáło y Kréw Pániska z postanowienia Chrystusowého / nie  
tylko iest Sákrámentem ku pozywaniu / ále y ofiárą ku ofiáro-  
waniu / Luce 22. uer: 19. uer: 20. 1. ad Cor: 11. uer: 24. ad Hebr: 6. uer. 20. ad  
Hebr: 5. uer: 3. ná którym ofiárowaniu / istotá Nşey s. należy / in-  
şé obzedy do wietşey przystoyności.
4. Ani rozywání Swiętych / ani wżywanie obrázów / ani modły  
zá vmárte / którzy w Pánu vmieráiąc / przez ogień czyscowy  
zbáwieni bywáią / iest písmu s. przeciwné.

